

ФОРМИРОВАНИЕ ГЕНДЕРНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ ОБЩЕСТВА КАК ФАКТОР ПРЕОДОЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО НЕРАВЕНСТВА

Усенова А.К. , Калдияров Д.А. , Баженова Э.Д.* 

Жетысуский университет имени И. Жансугурова,
Республика Казахстан, г. Талдыкорган

*e-mail: a.usseanova@bk.ru, kaldiyarov@gmail.com, bazhenova@inbox.ru

Аннотация. В статье рассматриваются теоретико-методологические основы формирования гендерной толерантности в системе современной науки. Актуальность исследования обусловлена необходимостью преодоления гендерных стереотипов и формирования культуры равноправия в условиях трансформации современного общества. Особое внимание уделяется роли образования как ведущего социального института, обеспечивающего развитие ценностей уважения, принятия и партнерского взаимодействия между представителями различных гендерных групп. В работе проанализированы философские, психологические и педагогические подходы к пониманию понятий «гендер», «толерантность» и «гендерная толерантность». Определены основные компоненты гендерной толерантности: когнитивный, эмоциональный и деятельностный. Представлены основы концепции и модель формирования гендерной толерантности, основанная на личностно-ориентированном, диалогическом и гендерном подходах. Описаны средства формирования толерантного взаимодействия, включая интерактивные методы, тренинговые технологии, дискуссии и рефлексивные практики. Эмпирическая часть исследования основана на результатах массового опроса 200 респондентов из различных регионов Казахстана. Полученные данные свидетельствуют о сохранении традиционных гендерных установок при одновременном усилении поддержки идей гендерного равноправия среди молодежи и лиц с высоким уровнем образования. Сделан вывод о том, что образование выступает важнейшим фактором формирования гендерной культуры и снижения уровня гендерных предубеждений в обществе.

Ключевые слова: гендерная толерантность, концепция, модель формирования гендерной толерантности общества, социально-экономическое неравенство, формирование, структура модели, фактор преодоления.

Введение

Современный этап общественного развития актуализирует проблему формирования гендерной толерантности как одного из ключевых условий устойчивого и гармоничного развития общества. Важнейшая роль в решении данной задачи принадлежит системе образования, поскольку именно образовательная среда обеспечивает формирование ценностных установок, способствующих уважительному отношению к представителям разных гендеров и реализации принципов равноправия. В связи с этим развитие гендерной толерантности рассматривается как значимый компонент образовательных целей, направленных на успешную гендерную социализацию личности.

Проблему формирования гендерной толерантности ставят базовые международные документы: «Декларация принципов толерантности» ЮНЕСКО [1], «Декларация и Программа действий Всемирной Конференции по правам человека» [2], «Декларация тысячелетия ООН» [3], закрепляющие принцип гендерного равенства как одно из приоритетных направлений развития современного общества.

В Республике Казахстан нормативно-правовую основу формирования гендерной толерантности составляют Закон «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин» (2009 г.) [4], а также Концепция семейной и гендерной политики до 2030 года [5].

Несмотря на то, что термин «гендерная толерантность» прямо не закреплён, его содержание реализуется через принципы гендерного равенства, недискриминации и преодоления гендерных стереотипов. В Республике Казахстан образование выступает одним из ведущих социальных институтов, обеспечивающим формирование ценностей гендерной толерантности, реализуемых через принципы равноправия и недискриминации.

Нормативно-правовую основу данного процесса составляют Закон Республики Казахстан «Об образовании» (2007 г.) [6], Закон Республики Казахстан «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин» (2009 г.) [4], а также Концепция семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года [5].

Согласно положениям Закона «Об образовании» [6], система образования ориентирована на развитие личности на основе гуманистических ценностей, уважения прав и свобод человека, что предполагает недопустимость дискриминации по признаку пола и формирование культуры равноправия. В свою очередь, Закон «О государственных гарантиях равных прав и равных возможностей мужчин и женщин» [4] закрепляет необходимость устранения гендерных стереотипов и предубеждений, в том числе посредством образовательных механизмов, определяя образование как важнейший инструмент формирования гендерной культуры. Особое значение в контексте исследуемой проблемы имеет Концепция семейной и гендерной политики до 2030 года [5], в которой образование определяется как стратегический ресурс продвижения гендерного равенства. Документ предусматривает внедрение гендерно-чувствительных подходов в образовательный процесс, развитие просветительских программ и формирование у общества установок уважения к равным правам и возможностям мужчин и женщин.

В Казахстане формирование гендерной толерантности в образовательной среде осуществляется в рамках интегрированного подхода, при котором соответствующие ценности не выделяются в отдельное направление государственной политики, а включаются в более широкий контекст воспитания личности, основанный на принципах прав человека, социальной справедливости и равенства.

Материалы и методы

Теоретический анализ научных исследований, посвященных гендерной проблематике, показал, что большинство работ сосредоточено на изучении вопросов полового воспитания в сексуально-физиологическом и медико-биологическом аспектах, обосновании совместного и раздельного обучения, а также учете гендерных различий в процессах воспитания и обучения. Вместе с тем проблеме гармонизации межгендерного взаимодействия и формирования конструктивных взаимоотношений между представителями разных полов в научной литературе уделяется значительно меньше внимания.

Так, авторы работ по половому воспитанию (П.П. Блонский [7], Д.Н. Исаев [8], В.Е. Каган [9], Е.Е. Мубараков [10] и др.) указывают на взаимодействие природного и социального в становлении женственности и мужественности, но, как правило, все их учения сводятся к «природному» предназначению полов. Вопросы пола обсуждаются также для обоснования совместного или раздельного обучения мальчиков и девочек. Исследователей этой проблемы (С.Л. Братченко [11], D.M. Zekengaliyeva [12], А.В. Мудрик [13], Г.А. Шадинова и Г.Б. Дайрабаева [14] и др.), в первую очередь, волнует, каким образом раздельное и совместное по полу обучение воздействует на формирование личности мальчика и девочки; какая из этих форм создает наиболее благоприятные условия для самореализации юношей и девушек в обществе.

Отдельное направление исследований посвящено учету гендерных различий в образовательном процессе (М. Гариен [15], А.Ж. Касаболат [16] и др.). При этом в научном сообществе отсутствует единая позиция относительно целесообразности ориентации учебно-воспитательного процесса на гендерные особенности обучающихся. Одни исследователи рассматривают учет гендерных различий как необходимое условие повышения эффективности образования, тогда как другие указывают на риск закрепления существующих гендерных стереотипов.

Несмотря на значимость указанных исследований, ряд авторов подчеркивает особую актуальность развития гендерного подхода в образовании в контексте гендерной социализации личности. Его основная цель заключается в преодолении традиционных ограничений, обусловленных гендерными стереотипами, создании равных условий для личностного развития и самореализации обучающихся независимо от пола, а также в обеспечении возможностей для

наиболее полного раскрытия их способностей и потенциала. Данные вопросы нашли отражение в работах А. Беймишевой, А. Калиевой, Ж.Медетканова [17] и других исследователей.

Развитие гендерных подходов в системе образования призвано способствовать преодолению гендерных стереотипов, которые мешают успешному развитию личности; благоприятствовать становлению партнерских отношений между полами; содействовать «относительно безболезненному приспособлению подрастающего поколения к реалиям полоролевых отношений в обществе и эффективному полоролевому обособлению в социуме». По мнению А. Киреевой [18], гендерный подход в образовании создает условия для личностного развития и самореализации обучающихся, не ограниченных традиционными гендерными стереотипами. В контексте реализации личностно ориентированного образования особую актуальность приобретает проблема формирования гендерной толерантности как важного компонента подготовки молодежи к новому этапу социальной и гендерной социализации.

В данном контексте гендерная толерантность рассматривается как способность личности к конструктивному взаимодействию с представителями разных гендеров, основанному на признании и уважении существующих различий. Ее сущность заключается в умении эффективно сотрудничать в различных сферах общественной жизни, сохраняя уважительное отношение к разнообразию взглядов, ценностных ориентаций, социальных ролей и моделей поведения.

Формирование гендерной толерантности предполагает создание образовательной среды, в которой разнообразие индивидуальных особенностей не нивелируется, а признается значимым ресурсом личностного и общественного развития. При этом гендерная толерантность характеризуется готовностью личности к принятию себя и других, уважением прав, достоинства и ценностей каждого человека независимо от пола, а также способностью к открытому диалогу, основанному на принципах взаимного доверия, равноправия, взаимопонимания и сотрудничества. Теоретическая значимость рассматриваемой проблемы определяется необходимостью концептуализации понятия «гендерная толерантность», систематизации научных подходов к ее формированию, выявления эффективных механизмов развития данного качества личности, а также разработки теоретической модели формирования гендерной толерантности в условиях современных социально-экономических трансформаций и сохраняющегося гендерного неравенства. Практический аспект предполагает разработку образовательно-воспитательного раздела Концепции, определения наиболее эффективных путей развития способности к принятию иной системы ценностей другого пола или иного типа гендера. Таким образом, анализ состояния рассматриваемого вопроса в научной теории и практике позволил выявить ряд противоречий, отражающих в целом несоответствие актуальности формирования гендерной толерантности общества в условиях социально-экономических проблем неравенства.

Проведенный теоретический анализ позволил выявить ряд противоречий, определяющих актуальность исследуемой проблемы:

- между происходящими трансформациями гендерных отношений в современном обществе и сохранением в системе образования традиционных представлений о мужественности и женственности;
- между потребностью в научном осмыслении сущности понятия «гендерная толерантность» и недостаточной разработанностью теоретико-методологических основ исследования данного феномена;
- между декларируемыми принципами толерантности и гендерного равенства, закрепленными в современной общественной практике и нормативно-правовых документах, и недостаточной разработанностью педагогических механизмов их формирования и развития;
- между возросшей общественной потребностью в создании условий для успешной гендерной социализации личности и недостаточной готовностью системы образования к ее реализации, что проявляется в ограниченной разработанности содержания, педагогических

средств, организационно-педагогических условий и диагностического инструментария оценки уровня сформированности гендерной толерантности.

Исследование проводится с учетом методологических принципов научного исследования В.И. Загвязинского, Н.И. Загузова, В.В. Краевского и методов математической обработки (в интерпретации Е.В. Сидоренко).

Для проведения исследования был использован комплекс взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов.

К теоретическим методам исследования относятся анализ, обобщение и систематизация философской, психологической и педагогической литературы, а также изучение научных категорий и понятий, раскрывающих сущность исследуемой проблемы. В качестве методологического инструмента применялось моделирование, направленное на разработку и обоснование модели формирования гендерной толерантности в условиях социально-экономического неравенства.

Эмпирическая часть исследования базировалась на количественном подходе. Основным методом сбора данных выступил массовый социологический опрос, в котором приняли участие 200 респондентов из различных регионов Республики Казахстан, что обеспечило репрезентативность полученных результатов и позволило выявить особенности проявления гендерной толерантности в современных социальных условиях.

Для обработки и интерпретации эмпирических данных использовались методы математической статистики, включающие качественный и количественный анализ результатов, а также их графическую визуализацию. Статистическая достоверность полученных данных определялась с помощью непараметрических критериев непараметрических критериев Манна–Уитни и Вилкоксона. Обработка данных осуществлялась с использованием пакета статистических программ SPSS 11.0, что позволило обеспечить объективность и надежность результатов исследования.

Результаты и обсуждение

Одной из методологических задач нашего исследования является разработка концепции и модели формирования гендерной толерантности общества в условиях социально-экономического неравенства. Для визуализации и структурирования основных положений концепции разработана концептуальная модель формирования гендерной толерантности общества в условиях социально-экономических проблем неравенства. Концептуальная модель выступает инструментом отражения ключевых положений разработанной концепции и включает цель, задачи, принципы, содержательные компоненты, механизмы реализации, критерии и показатели результативности.

Концептуальная модель формирования гендерной толерантности общества в условиях социально-экономических проблем неравенства представляет собой теоретически обоснованную систему взаимосвязанных компонентов, отражающих логику, содержание и механизмы исследуемого процесса. Структуру модели образуют целевой, содержательный, процессуально-деятельностный и результативно-оценочный блоки, включающие цель, задачи, принципы, средства реализации, критерии, показатели и ожидаемые результаты формирования гендерной толерантности. Структурные компоненты разработанной концептуальной модели представлены на рисунке 1.

Модель интегрирует характеристику ключевых компонентов гендерной толерантности и учитывает специфику основных сфер жизнедеятельности личности, в которых осуществляется процесс гендерной социализации и воспроизводятся гендерные установки, нормы и практики. В качестве таких сфер рассматриваются семья, образование, профессиональная деятельность, средства массовой коммуникации и социокультурная среда.

Методологическую основу концептуальной модели составляют системный, личностно-ориентированный, аксиологический и гендерный подходы, обеспечивающие комплексное осмысление факторов и условий формирования гендерной толерантности. В

рамках системного подхода данный феномен рассматривается как целостное личностно-социальное образование, включающее когнитивный, эмоционально-ценностный и поведенческий компоненты, находящиеся в отношениях взаимного влияния и развития.

Функционирование модели направлено на формирование устойчивых представлений о принципах гендерного равенства и социальной справедливости, развитие ценностного отношения к многообразию гендерных проявлений, преодоление стереотипных установок и дискриминационных практик, а также освоение конструктивных стратегий межличностного взаимодействия, основанных на уважении достоинства личности независимо от ее гендерной принадлежности. Результатом реализации модели выступает повышение уровня гендерной толерантности общества, проявляющееся в готовности к принятию гендерного разнообразия, соблюдении принципов равноправия и способности к продуктивному социальному взаимодействию в условиях современных общественных трансформаций.

Структура модели включает взаимосвязанные компоненты: целевой, содержательный, организационно-деятельностный, диагностический и результативный блоки. Целевой блок ориентирован на формирование гендерной толерантности как интегративного качества личности, обеспечивающего готовность к уважительному взаимодействию независимо от гендерной принадлежности.

Содержательный блок модели включает систему знаний о гендере, гендерной идентичности, гендерных стереотипах, механизмах дискриминации и принципах гендерного равенства. Особое внимание уделяется развитию критического отношения к устойчивым социальным установкам, ограничивающим личностную самореализацию мужчин и женщин. Организационно-деятельностный блок предусматривает использование комплекса средств: диалоговых технологий, интерактивных методов, тренинговых упражнений, ситуационного моделирования, дискуссий, рефлексивных практик и методов эмоциональной саморегуляции. Применение данных средств обеспечивает постепенное развитие когнитивного, эмоционального и деятельностного компонентов гендерной толерантности. Диагностический блок модели включает критерии, показатели и уровни сформированности гендерной толерантности. В качестве критериев рассматриваются: сформированность знаний о принципах гендерного равенства; уровень развития эмпатии и эмоциональной устойчивости; готовность к конструктивному взаимодействию и партнерскому типу коммуникации; способность к преодолению гендерных стереотипов в различных сферах жизнедеятельности.

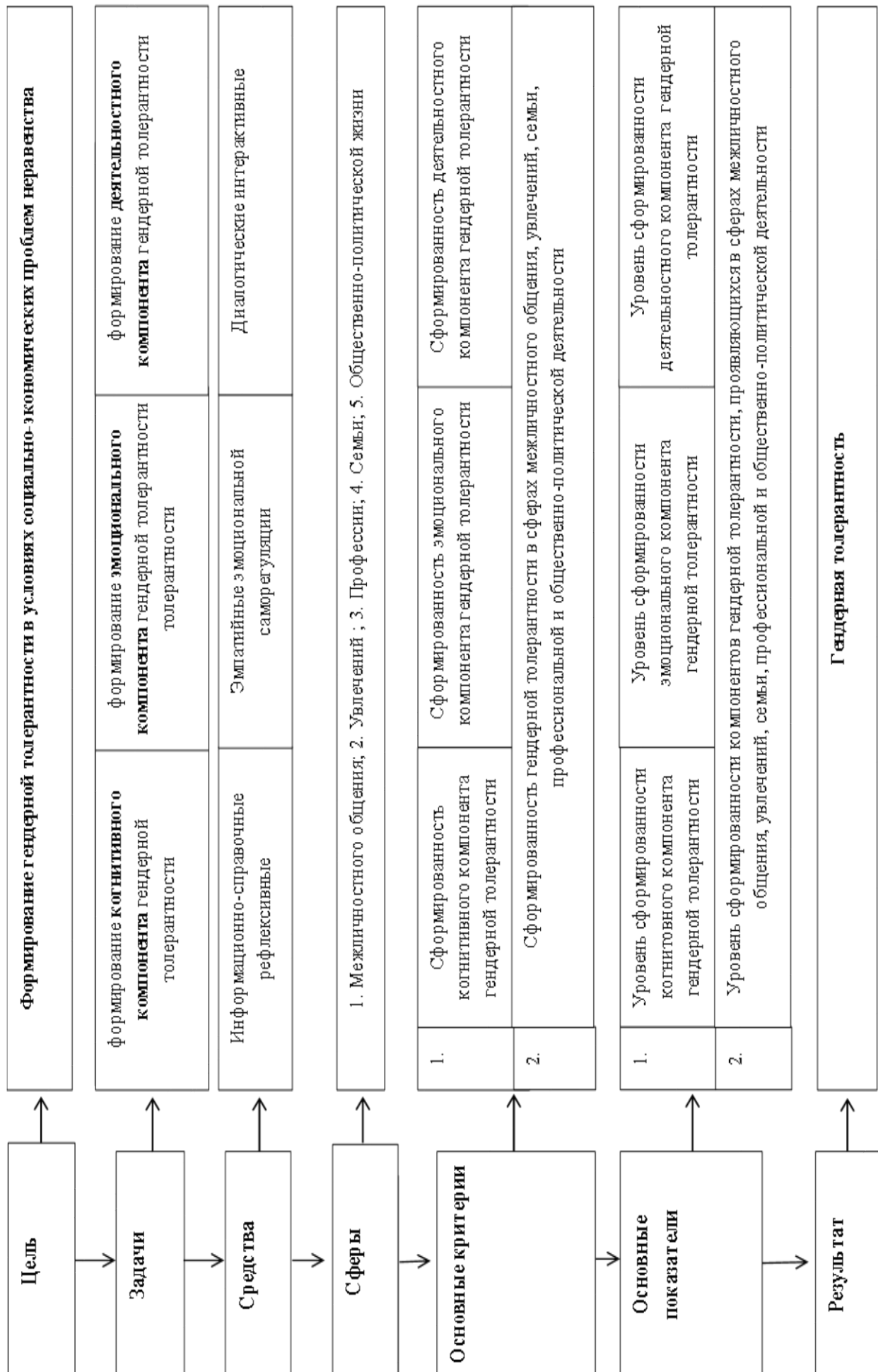


Рисунок 1 – Модель формирования гендерной толерантности общества в условиях социально-экономического неравенства

Результативный блок модели отражает достижение положительной динамики в развитии гендерной толерантности, проявляющейся в снижении уровня интолерантных установок, развитии культуры диалога, принятии ценностей равноправия и готовности к сотрудничеству независимо от гендерных различий.

Предложенная концептуальная модель носит комплексный характер и обеспечивает системное сопровождение процесса формирования гендерной толерантности общества в условиях социально-экономических проблем неравенства.

Теоретический анализ современной научной литературы свидетельствует о том, что основы осмысления толерантности как общечеловеческой ценности сформированы в рамках аксиологического подхода и раскрываются через систему взаимосвязанных ценностей, таких как «ненасилие», «свобода», «равенство», «человек» и «другой». Вместе с тем анализ содержательной характеристики понятия «толерантность» показывает отсутствие его однозначной интерпретации в научном дискурсе, что обусловлено многоаспектностью данного феномена.

Рассмотрение толерантности в научном контексте позволяет определить ее как проявление активной, диалогической позиции личности, основанной на способности к самопознанию, принятию себя и других людей, а также на осознанном выборе стратегий взаимодействия в социальной среде. Теоретическое изучение проблемы толерантности представлено в исследованиях, направленных на выявление эффективных путей, условий и средств ее формирования.

В современной педагогической практике накоплен значительный опыт разработки методов, форм и средств формирования толерантности, которые преимущественно ориентированы на личностное развитие, диалогическое взаимодействие и развитие рефлексивных способностей личности. Опираясь на позицию С.Л. Братченко [11], средства формирования толерантности в данном исследовании рассматриваются в рамках единства трех взаимосвязанных компонентов: когнитивного, эмоционально-ценностного и деятельностного. Первый компонент связан с формированием знаний о сущности толерантности и ее принципах, второй – с развитием положительного эмоционального отношения к взаимодействию с другими людьми, третий – с формированием практических навыков толерантного поведения. Анализ научной литературы, посвященной проблемам пола и гендера, показывает, что теоретические основы формирования понятия «гендер» были заложены в рамках философии, социальной психологии и социологии. В исследовательских подходах отмечается, что научные представления о поле претерпели значительную эволюцию: от рассмотрения различий между мужчинами и женщинами преимущественно через призму биологических и психологических характеристик до формирования современных концепций гендерных исследований.

На протяжении длительного периода в философской, психологической и педагогической науках велась дискуссия о соотношении и разграничении понятий «пол» (sex) и «гендер» (gender). В современной научной парадигме данные понятия рассматриваются как различные категории: «пол» преимущественно отражает биологические особенности человека, тогда как «гендер» определяется как социально обусловленная система представлений, ролей, норм и моделей поведения, формирующаяся в процессе социализации личности. В современной науке отсутствует единый подход к определению сущности и содержания полоролевого воспитания. Его содержание интерпретируется учёными неоднозначно: как подготовка личности к реализации семейных и социальных ролей в соответствии с принятыми моральными нормами; как важный компонент социально-нравственного развития личности; а также как специально организованный процесс, направленный на формирование культуры гендерного взаимодействия, ценностного отношения к представителям противоположного пола и навыков конструктивного межличностного общения.

С позиции полоролевой социализации общества в качестве наиболее важной, согласно А.В. Мудрика [13] и др., выступает проблема гендерных подходов в образовании.

В научной литературе рассматриваются две модели полоролевой социализации личности: поляризованная (основанная на строгом распределении мужских и женских ролей) и континуальная (допускающая смешение мужских и женских функций).

Гендерный подход основывается на континуальной модели, предполагающей рассмотрение маскулинности и фемининности как взаимосвязанных характеристик личности, проявляющихся в различных сочетаниях и степенях выраженности. В контексте личностно-ориентированного воспитания данный подход направлен на создание условий, обеспечивающих гармоничное развитие личности и формирование её ценностных ориентаций. По мнению А.В. Мудрика [13], такие условия способствуют позитивному развитию успешной адаптации общества к современным социальным реалиям гендерных отношений, а также формированию способности к конструктивному самоопределению и самореализации в системе социальных взаимодействий.

В современной научной теории и образовательной практике отмечается недостаточная разработанность технологического и методического инструментария, обеспечивающего эффективную гендерную социализацию личности. Это обуславливает необходимость дальнейшего поиска и внедрения новых гендерно ориентированных педагогических технологий. В целях формирования конструктивных и партнерских взаимоотношений между представителями разных полов исследователи подчеркивают значимость использования интерактивных методов обучения и воспитания, включая тренинговые технологии, деловые и ролевые игры, а также диалоговые формы взаимодействия.

Теоретический анализ исследований в области толерантности и гендерной проблематики позволяет уточнить содержание понятия «гендерная толерантность». Под гендерной толерантностью понимается готовность личности к пониманию, принятию и признанию разнообразия гендерной идентичности, различных форм гендерного самовыражения и принципов гендерного равенства в обществе, основанная на активной нравственной позиции.

Гендерная толерантность выступает как выражение зрелой жизненной позиции личности, предполагающей способность человека осознанно и самостоятельно определять собственные ценностные ориентиры, жизненные стратегии и формы взаимодействия с окружающими. Данная позиция имеет личностный характер, поскольку отражает систему индивидуальных установок, ценностей, мотивов и смыслов, определяющих осознанный и ответственный выбор личности. Одновременно она обладает нравственной направленностью, так как предполагает принятие общечеловеческих ценностей, уважение достоинства другого человека и признание его права на индивидуальность.

В рамках данного исследования гендерная толерантность рассматривается как единство психологической готовности и практической подготовленности личности. Психологическая готовность включает внутреннюю мотивацию, ценностное отношение и способность к позитивному восприятию другого человека, тогда как практическая подготовленность предполагает наличие умений конструктивного взаимодействия, понимания и эффективной коммуникации. Важным компонентом гендерной толерантности является способность личности воспринимать ситуацию с позиции другого человека, что способствует развитию эмпатии, взаимопонимания и диалогического взаимодействия [19].

Гендерная толерантность основывается на концепции «понимающей личности», ориентированной на признание значимости другого человека, его уникальности и индивидуальности как важного условия самопознания и формирования собственного «Я». В данном контексте принятие рассматривается как позитивное отношение к проявлениям различия и своеобразия другого, выступающее эмоционально-ценностной категорией, связанной с осознанием и признанием его значимости.

В рамках гендерного подхода акцентируется внимание на индивидуальном характере и изменчивости гендерных различий. Согласно модели гендерной социализации личности, признается многообразие форм гендерного поведения и социальных ролей, а также вариативность способов освоения и реализации гендерного ролевого репертуара. Гендерная толерантность проявляется в способности личности достигать взаимопонимания и согласия в процессе взаимодействия с другими людьми без использования принуждения, преимущественно посредством диалога, убеждения и конструктивного общения [20].

В качестве условий формирования гендерной толерантности рассматриваются следующие положения: использование специально разработанного содержания, представленного в форме Концепции, направленной на развитие гендерной толерантности общества; создание образовательной среды, учитывающей многообразие гендерных различий; применение комплекса педагогических средств, основанных на личностно ориентированном, диалогическом и рефлексивном подходах.

Формирование гендерной толерантности общества рассматривается как процесс последовательного развития трех взаимосвязанных компонентов: когнитивного, эмоционального и деятельностного. Когнитивный компонент предполагает осознание и осмысление гендерных установок, представлений и ценностей; эмоциональный компонент включает развитие способности к эмоциональной саморегуляции, эмпатическому восприятию и пониманию других людей; деятельностный компонент связан с освоением моделей конструктивного взаимодействия между представителями разных полов.

Опираясь на структуру толерантности, предложенную С.Л. Братченко [11], в рамках настоящего исследования выделены три компонента гендерной толерантности:

1) когнитивный – знания и представления человека (понятие гендерной толерантности, качества толерантной личности, представление о гендерной идентичности и гендерных стереотипах в различных сферах жизнедеятельности);

2) эмоциональный – устойчивые чувства человека к объектам, выражающиеся в эмоциональной оценке (эмоционально-ценностные отношения к лицам противоположного пола, гендерным различиям и особенностям гендерного поведения, способность к эмпатии и безусловному принятию лиц с разными типами гендера, способность к саморегуляции эмоциональных состояний);

3) деятельностный – предрасположенность к такому типу поведения и деятельности, основой которых является сотрудничество и бесконфликтное взаимодействие между представителями различных полов, умение вести конструктивный диалог.

В данном исследовании рассматривается, каким образом эти компоненты проявляются в различных сферах жизнедеятельности, в которых протекает гендерная социализация личности. В качестве таковых сфер выделяются 1) межличностное общение; 2) индивидуальные интересы и увлечения; 3) семейные отношения; 4) профессиональная деятельность; 5) общественно-политическая деятельность.

Первым структурным элементом концептуальной модели является цель, определяемая как формирование гендерной толерантности в условиях социально-экономических проблем неравенства.

Следующим элементом концептуальной модели выступают средства формирования гендерной толерантности. Поскольку данный процесс реализуется в рамках личностно ориентированного подхода, в качестве основных средств рассматриваются методы и технологии личностно ориентированного воспитания.

Первую группу средств, направленных на развитие когнитивного компонента гендерной толерантности, составляют информационно-справочные и рефлексивные средства. Их применение обусловлено тем, что формирование личностных основ толерантности предполагает развитие рефлексивных способностей личности, включая диалоговую, групповую и индивидуальную саморефлексию.

Именно рефлексия способствует осознанию личностью собственных гендерных установок, критическому анализу существующих стереотипов и развитию способности к пониманию иной точки зрения.

Вторую группу средств формирования гендерной толерантности составляют средства, направленные на развитие эмоционального компонента, включающего эмпатию и навыки эмоциональной саморегуляции. Эмпатическое понимание рассматривается как способность личности адекватно воспринимать и интерпретировать эмоциональное состояние другого человека, основываясь на понимании его переживаний и чувств. Развитие эмпатии предполагает освоение приемов эмпатического слушания, способствующих установлению взаимопонимания и конструктивному взаимодействию.

К средствам формирования навыков саморегуляции эмоциональных состояний относятся различные психолого-педагогические технологии, включая аутогенную тренировку, медитативные практики, дыхательные упражнения и другие методы, направленные на развитие способности личности управлять собственными эмоциональными реакциями.

Третью группу средств, направленных преимущественно на формирование деятельностного компонента гендерной толерантности, составляют диалоговые и интерактивные методы и формы взаимодействия. К диалоговым средствам воспитания относятся дискуссии, беседы и другие формы организованного обмена мнениями, способствующие развитию способности к конструктивному взаимодействию и принятию различных точек зрения.

Интерактивные средства совместной деятельности включают элементы тренинговых занятий, сюжетно-ролевые и деловые игры, анализ конфликтных ситуаций, моделирование различных социальных ситуаций, психотехнические игры и практические упражнения. Их использование способствует формированию опыта взаимодействия, развитию коммуникативных навыков и закреплению моделей толерантного поведения.

В качестве основных критериев сформированности гендерной толерантности в концептуальной модели определяются: развитие когнитивного, эмоционального и деятельностного компонентов; проявление гендерной толерантности в различных сферах жизнедеятельности личности, включая межличностное общение, сферу интересов и увлечений, семейные отношения, профессиональную и общественно-политическую деятельность.

Дополнительными критериями гендерной толерантности выступают ауто толерантность, понимаемая как принятие собственной гендерной идентичности, а также сформированность толерантного отношения к проявлениям лидерских качеств, эмоциональности и активности представителей различных полов в различных сферах социальной жизни.

Результатом процесса формирования гендерной толерантности выступает сформированность данного личностного новообразования. Предложенная концептуальная модель стала основой эмпирической части исследования.

В современных условиях динамичного развития общества особую значимость приобретает изучение общественного мнения по ключевым социальным вопросам. Социологические исследования позволяют выявить актуальные тенденции, оценить социальные настроения и определить факторы, влияющие на поведение различных групп населения. Для получения достоверных и обоснованных результатов важнейшее значение имеет формирование репрезентативной выборки, отражающей структуру генеральной совокупности.

Настоящее исследование основано на опросе 200 респондентов в возрасте старше 18 лет. При формировании выборки учитывались основные социально-демографические характеристики населения Республики Казахстан, включая пол, возраст, место проживания, уровень образования и социальный статус. Распределение респондентов было разработано с опорой на официальные статистические данные за 2024 год, что позволило обеспечить приближенную репрезентативность выборки.

В ходе исследования после сбора и обработки анкет было проведено сравнение планируемой и фактической структуры выборки. Это позволило оценить степень соответствия полученных данных заданным параметрам, а также выявить возможные отклонения. Представленные далее таблицы и графические материалы отражают распределение респондентов по ключевым характеристикам и служат основой для последующего анализа результатов исследования.

Для социологического исследования с 200 респондентами, возраст старше 18 лет, предлагается следующая структура выборки, ориентированная на демографическую статистику Казахстана (таблица 1).

Выборка исследования, рассчитанная с использованием данных <https://stat.gov.kz/> за 2024 г.

Таблица 1 – Выборка исследования на 200 респондентов

Переменная	Категории / Варианты ответа	N (из 200)	Комментарий / обоснование
Пол	Мужской / Женский	96 / 104	Соответствует доле по полу
Место проживания	Город / Село	124 / 76	Соответствует доле город/село
Возраст	18-25; 26-35; 36-45; 46-55; > 55	50; 50; 40; 30; 30.	Условное равномерное распределение + учёт среднего возраста
Уровень образования	Среднее; Среднее спец.; Неоконченное высшее; Высшее; Послевузовское	20; 40; 20; 90; 30.	Приблизительное распределение, ориентир - доля занятых с высшим образованием
Социальный статус / занятость	Частное компании; Госорган; Бизнесмен; Домохозяйка; Студент; Безработный; Пенсионер; Другое	50; 30; 10; 20; 20; 10; 20; 10.	Условное - для охвата всех групп

Этот подход обеспечит репрезентативность выборки по основным социальным и демографическим признакам и поможет собрать данные для анализа общественного мнения.

После заполнения анкет, проверки анкет и сортировки анкет, распределение ответов респондентов представлено в таблице 2.

Таблица 2 – Фактическое распределение респондентов по результатам исследования

Переменная	Категории / Варианты ответа	N (из 200)	Комментарий / обоснование
Пол	Мужской / Женский	96 / 104	Соответствует доле по полу
Место проживания	Город / Село	124 / 76	Соответствует доле город/село

Переменная	Категории / Варианты ответа	N (из 200)	Комментарий / обоснование
Возраст	18-25; 26-35; 36-45; 46-55; > 55	51; 52; 39; 29; 29.	Условное равномерное распределение + учёт среднего возраста
Уровень образования	Среднее; Среднее спец.; Неоконченное высшее; Высшее; Послевузовское	20; 40; 20; 90; 30.	Приблизительное распределение, ориентир - доля занятых с высшим образованием
Социальный статус / занятость	Частное компании; Госорган; Бизнесмен; Домохозяйка; Студент; Безработный; Пенсионер; Другое	49; 45; 18; 22; 21; 9; 19; 17.	Условное - для охвата всех групп

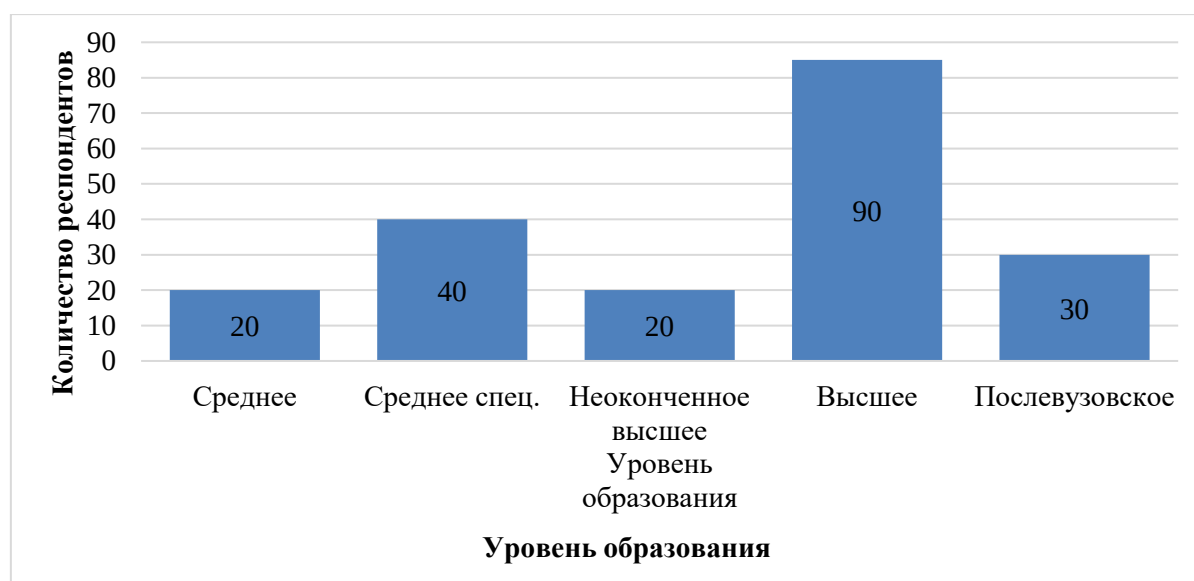


Рисунок 2 – Распределение респондентов по уровню образования

На рисунке 2 показано распределение респондентов по уровню образования. Из 200 опрошенных 10% (20 респондентов) имеют среднее образование, 20% (40 респондентов) имеют среднее специальное образование, 10% (20 респондентов) – неоконченное высшее образование. Большее количество респондентов имеет высшее образование – 45% (90 человека), и 15% (30 респондентов) имеют послевузовское образование (магистратура, аспирантура).

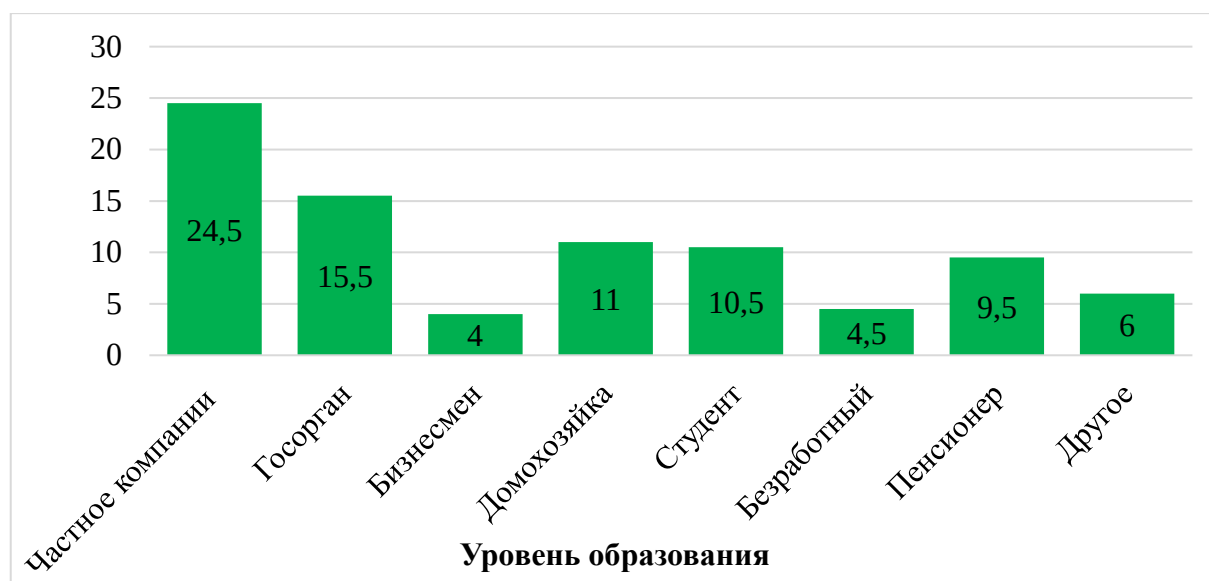


Рисунок 3 – Распределение респондентов по социальному статусу

На рисунке 3 показано распределение респондентов по социальному статусу. Из 200 опрошенных 24,5% (49 респондентов) работают в частных компаниях, 22,5% (45 респондент) – в государственных организациях, 9% (18 респондентов) являются бизнесменами или предпринимателями. 11% (22 респондента) – домохозяйки, 10,5% (21 респондент) – студенты, 4,5% (9 респондентов) безработные, 9,5% (19 респондентов) – пенсионеры, и 8,5% (17 респондентов) указали другой социальный статус.

В целом результаты исследования показывают, что в казахстанском обществе сохраняется *смешанная модель восприятия гендерных ролей*, где традиционные установки сосуществуют с современными взглядами.

Большинство респондентов (55%) оценивают гендерные роли как традиционные, что особенно характерно для старшего поколения, сельских жителей и людей с более низким уровнем образования. При этом около четверти опрошенных придерживаются более современных взглядов, что чаще встречается среди молодежи, городского населения и людей с высшим образованием. Это указывает на постепенную, но неравномерную трансформацию общественных установок.

Отношение к роли женщины также неоднозначно: 40% считают, что она ограничена традиционными ожиданиями, тогда как 35% не видят таких ограничений. Это подтверждает наличие как устойчивых стереотипов, так и признаков социальных изменений.

Идею равенства в выполнении социальных и профессиональных ролей поддерживает наибольшая доля респондентов (45%), однако значительная часть либо не согласна с этим, либо считает, что всё зависит от ситуации. Это говорит о том, что принцип равенства признаётся, но его практическая реализация вызывает сомнения.

Главной причиной гендерного неравенства респонденты называют *традиции* (30%), что подчёркивает сильное влияние культурных норм. Также важными факторами считаются образование (25%) и социально-экономическое положение (22,5%). Законодательство воспринимается как менее значимый фактор, что может свидетельствовать о недоверии к эффективности существующих мер.

Анализ по социальным группам показывает, что: старшие поколения и домохозяйки чаще связывают неравенство с традициями; молодежь и студенты акцентируют роль образования; экономически активные группы чаще отмечают влияние социально-экономических факторов.

Так, гендерные стереотипы в Казахстане остаются значимым и во многом институционализированным явлением, проявляясь в культуре, семье, образовании и рынке труда. Несмотря на рост поддержки гендерного равенства, особенно среди молодежи,

традиционные установки продолжают существенно влиять на восприятие ролей мужчин и женщин и ограничивать практическую реализацию равных возможностей.

Заключение

Проведенное исследование позволило выявить специфику восприятия гендерных ролей и особенностей формирования гендерной толерантности в современном казахстанском обществе. Полученные результаты свидетельствуют о том, что процессы трансформации общественного сознания в сфере гендерных отношений носят противоречивый характер и сопровождаются одновременным сосуществованием традиционных и современных моделей гендерного поведения.

Анализ результатов массового опроса показал, что большинство респондентов сохраняют ориентацию на традиционное понимание распределения социальных ролей мужчин и женщин. Вместе с тем значительная часть молодежи, лиц с высшим образованием и жителей крупных городов демонстрирует более высокий уровень принятия идей гендерного равноправия и партнерского взаимодействия.

Выявлено, что уровень гендерной толерантности напрямую связан с образовательным уровнем респондентов. Лица с высшим и послевузовским образованием значительно чаще демонстрируют готовность к принятию вариативности гендерных ролей, признают необходимость равных возможностей и проявляют более высокий уровень эмпатии в межличностном взаимодействии.

Полученные результаты подтверждают, что образование выступает одним из ключевых факторов формирования гендерной толерантности. Именно образовательная среда обеспечивает условия для развития критического мышления, преодоления стереотипных установок и формирования культуры уважительного взаимодействия между представителями различных социальных и гендерных групп.

Исследование также показало, что наиболее устойчивыми источниками гендерного неравенства остаются традиционные культурные установки, семейные модели воспитания и социально закрепленные представления о «мужских» и «женских» ролях. При этом молодежь значительно чаще рассматривает образование как механизм преодоления дискриминационных практик и формирования ценностей равноправия.

В ходе исследования установлено, что разработанная концептуальная модель формирования гендерной толерантности обладает высоким потенциалом практического применения. Ее использование позволяет: формировать устойчивые представления о гендерном равноправии; развивать эмпатическое понимание и культуру диалога; снижать уровень гендерных предубеждений и интолерантных установок; формировать навыки конструктивного межличностного взаимодействия; создавать условия для позитивной гендерной социализации личности.

Формирование гендерной толерантности общества в условиях социально-экономических проблем неравенства представляет собой одно из приоритетных направлений современной политики и науки. В условиях трансформации социальных отношений возрастает необходимость подготовки личности, способной к конструктивному взаимодействию, уважению многообразия гендерных проявлений и принятию принципов равноправия.

Результаты эмпирического исследования показали, что современное казахстанское общество находится на этапе постепенной трансформации гендерных представлений. Несмотря на сохранение традиционных установок, особенно среди старших возрастных групп, наблюдается тенденция к расширению поддержки идей гендерного равноправия среди молодежи и лиц с высоким уровнем образования.

Установлено, что образование выступает важнейшим механизмом формирования гендерной культуры и толерантности. Именно образовательная среда обладает значительным потенциалом для развития эмпатии, культуры диалога, критического мышления и навыков партнерского взаимодействия.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования разработанной концептуальной модели и комплекса средств в организациях различного уровня при реализации программ воспитательной работы, гендерного просвещения и профилактики дискриминационных практик.

Информация о финансировании

Статья опубликована в рамках грантового финансирования Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан на 2025-2027 годы по теме ИРН AP26102633 «Формирование гендерной толерантности общества в условиях социально-экономических проблем неравенства». Номер госрегистрации 0125PK00415.

Вклад авторов:

Усенова А.К. – сформировала общую концепцию исследования и определила его научное направление, разработала методологическую основу исследования, контролировала корректность применяемых методов, руководила интерпретацией полученных результатов, а также осуществила глубокую научную редакцию содержания статьи и утвердила её окончательную версию.

Калдияров Д.А. – систематизировал полученные данные, выполнил их статистический и качественный анализ, сопоставил результаты и обосновал выводы, а также принимал активное участие в написании первоначального текста статьи и его последующем редактировании.

Баженова Э.Д. – реализовала практическую часть исследования, провела эксперименты и наблюдения, осуществляла сбор первичных данных в ходе исследования, их обработку и структурирование, участвовала в проверке достоверности и полноты данных.

ЛИТЕРАТУРА:

- 1 Декларация принципов толерантности [Электронный ресурс]. – Париж: ЮНЕСКО, 1995. URL: <https://www.unesco.org/en/legal-affairs/declaration-principles-tolerance>
- 2 Венская декларация и Программа действий [Электронный ресурс]. – Нью-Йорк: ООН, 1993. URL: <https://www.ohchr.org/ru/instruments-mechanisms/instruments/vienna-declaration-and-programme-action>
- 3 Гендерная политика в современном казахстанском обществе: аналитическое исследование. – Астана, 2024. – 160 с.
- 4 Шегенова Ж.Н. Гендерная политика Республики Казахстан // Трибуна молодого ученого. – 2012. – № 1 (15). – С. 177–181.
- 5 Искиндинова Ж. Развитие гендерного равенства в Казахстане: анализ политических документов // Казахстан-Спектр. – 2026. – Т. 114, № 1. – С. 70–80.
- 6 Кангалакова Д.М. Анализ институциональных механизмов гендерного равенства в сфере науки в Республике Казахстан // Экономика сериясы. – 2024. – № 3. – С. 227–244.
- 7 Блонский П.П. Педология: книга для преподавателей и студентов: учебное пособие. – М.: Владос, 1999. – 288 с.
- 8 Исаев Д.Н. Половое воспитание и психогигиена пола у детей: учебное пособие. – Л.: Медицина, 1984. – 184 с.
- 9 Коган В.Е. Воспитание о сексологии: учебное пособие. – М.: Педагогика, 1991. – 256 с.
- 10 Мубаракوف Е.Е., Бордияну И.В., Рахимбердинова М.У. Гендерное равенство в условиях гиг-экономики: опыт Казахстана // Вестник Национальной академии наук Республики Казахстан. – 2025. – Т. 414, № 2. – С. 502–517.
- 11 Братченко С.Л. Психологические основания исследования толерантности в образовании // Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление: материалы научно-практической конференции. – Красноярск, 2003. – С. 104–117.
- 12 Zekengaliyeva D.M., Nagymzhanova K.M., Nurzhanova Z.M., Amantayeva A.K. Gender and pedagogical aspects of career orientation of educational organization managers // 3i: Intellect, Idea, Innovation. – 2024. – Vol. 1, No. 2. – P. 97–110.
- 13 Мудрик А.В. Социальная педагогика: учебник для студентов высших учебных заведений. – М.: Академия, 2005. – 200 с.
- 14 Шадинова Г.А., Дайрабаева Г.Б. Проблемы определения гендерного неравенства в Казахстане // Eurasian Research Journal. – 2023. – № 1 (127). – С. 507–518.
- 15 Гариен М. Мальчики и девочки учатся по-разному: учебное пособие. – М.: АСТ, 2004. – 320 с.
- 16 Касаболат А.Ж., Агабекова Ж.А., Калкеева К.Р., Калимжанова Р.Л. Проблема гендерной идентичности и равенства в педагогической теории и практике // 3i: Intellect, Idea, Innovation. – 2024. – № 1. – С. 68–76.
- 17 Беймишева А., Калиева А., Медетканов Ж. Гендерное неравенство в образовательной среде: международный опыт и Республика Казахстан // International Relations and International Law Journal. – 2023. – № 102 (2). – С. 45–55.

18 Киреева А.А., Жакупова Б.Е., Нурланова Н.К. Анализ уровня гендерного неравенства на рынке труда в Казахстане // *Journal of Economic Research & Business Administration*. – 2023. – Т. 145, № 3. – С. 74–88.

19 Yessimzhanova A., Kupets O. Gender gaps in labor market outcomes in a resource-dependent country // *Resources Policy*. – 2024. – Vol. 90. – Art. 104685. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2024.104685>

20 Khamzina Zh., Buribayev Y., Yermukanov Y., Alshurazova A. Is it possible to achieve gender equality in Kazakhstan: Focus on employment and social protection // *International Journal of Discrimination and the Law*. – 2020. – Vol. 20, No. 1. – P. 5–20. DOI: <https://doi.org/10.1177/1358229120927904>

REFERENCES:

1 UNESCO. (1995). Deklarasia prinsipov tolerantnosti [Declaration of Principles on Tolerance]. Paris: UNESCO. URL: <https://www.unesco.org/en/legal-affairs/declaration-principles-tolerance> (in Russian)

2 United Nations. (1993). Venskaia deklarasia i Programa deistvi [Vienna Declaration and Programme of Action]. New York: United Nations. URL: <https://www.ohchr.org/ru/instruments-mechanisms/instruments/vienna-declaration-and-programme-action> (in Russian)

3 Gendernaia politika v sovremennom kazhstanskome obshchestve [Gender Policy in Contemporary Kazakhstanian Society]: analytical study. Astana, 2024, 160 p. (in Russian)

4 Shegenova Zh.N. (2012). Gendernaia politika Respubliki Kazakhstan [Gender Policy of the Republic of Kazakhstan]. *Tribuna molodogo uchenogo*, no. 1 (15), pp. 177–181. (in Russian)

5 Iskindirova Zh. (2026). Razvitie gendernogo ravenstva v Kazhstane: analiz politicheskikh dokumentov [Development of Gender Equality in Kazakhstan: An Analysis of Policy Documents]. *Kazakhstan-Spektr*, vol. 114, no. 1, pp. 70–80. (in Russian)

6 Kangalakova D.M. (2024). Analiz institutsionalnykh mekhanizmov gendernogo ravenstva v sfere nauki v Respublike Kazakhstan [Analysis of Institutional Mechanisms for Gender Equality in Science in the Republic of Kazakhstan]. *Ekonomika seriyasy*, no. 3, pp. 227–244. (in Russian)

7 Blonskii P.P. (1999). Pedologia: kniga dlâ prepodavatelei i studentov: uchebnoe posobie [Pedology: A Textbook for Teachers and Students]. Moscow: Vldos, 288 p. (in Russian)

8 Isaev D.N. (1984). Polovoe vospitanie i psikhigigiena pola u detei: uchebnoe posobie [Sex Education and Sexual Psychogiene in Children]. Leningrad: Meditsina, 184 p. (in Russian)

9 Kagan V.E. (1991). Vospitateli o seksologii: uchebnoe posobie [A Guide to Sexology for Educators]. Moscow: Pedagogika, 256 p. (in Russian)

10 Mubarakov E.E., Bordiyanu I.V., Rakhimberdinova M.U. (2025). Gendernoe ravenstvo v usloviakh gig-ekonomiki: opyt Kazhstana [Gender Equality in the Gig Economy: The Experience of Kazakhstan]. *Vestnik Natsionalnoi akademii nauk Respubliki Kazakhstan*, vol. 414, no. 2, pp. 502–517. (in Russian)

11 Bratchenko S.L. (2003). Psihologicheskie osnovania issledovaniia tolerantnosti v obrazovanii [Psychological Foundations for the Study of Tolerance in Education]. *Pedagogika razvitiia: klyuchevye kompetentnosti i ikh stanovlenie: materialy nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Krasnoyarsk, pp. 104–117. (in Russian)

12 Zekengaliyeva D.M., Nagymzhanova K.M., Nurzhanova Z.M., Amantayeva A.K. (2024). Gender and pedagogical aspects of career orientation of educational organization managers. *3i: Intellect, Idea, Innovation*, vol. 1, no. 2, pp. 97–110.

13 Mudrik A.V. (2005). Sotsialnaia pedagogika: uchebnyk dlâ studentov vysshih uchebnykh zavedeni [Social Pedagogy: A Textbook for University Students]. Moscow: Akademiya, 200 p. (in Russian)

14 Shadinova G.A., Dairabaeva G.B. (2023). Problemy opredeleniia gendernogo neravenstva v Kazhstane [Problems of Identifying Gender Inequality in Kazakhstan]. *Eurasian Research Journal*, no. 1 (127), pp. 507–518. (in Russian)

15 Garien M. (2004). Mälchiki i devochki uchatsä po-raznomu: uchebnoe posobie [Boys and Girls Learn Differently]. Moscow: AST, 320 p. (in Russian)

16 Kasabolat A.Zh., Agabekova Zh.A., Kalkeeva K.R., Kalimzhanova R.L. (2024). Problema gendernoi identichnosti i ravenstva v pedagogicheskoi teorii i praktike [The Problem of Gender Identity and Equality in Pedagogical Theory and Practice]. *3i: Intellect, Idea, Innovation*, no. 1, pp. 68–76. (in Russian)

17 Beimisheva A., Kalieva A., Medetkanov Zh. (2023). Gendernoe neravenstvo v obrazovatelnoi sfere: mejdunarodnyi opyt i Respublika Kazakhstan [Gender Inequality in the Educational Environment: International Experience and the Republic of Kazakhstan]. *International Relations and International Law Journal*, no. 102 (2), pp. 45–55. (in Russian)

18 Kireeva A.A., Zhakupova B.E., Nurlanova N.K. (2023). Analiz urovnä gendernogo neravenstva na rynke truda v Kazhstane [Analysis of the Level of Gender Inequality in the Labor Market in Kazakhstan]. *Journal of Economic Research & Business Administration*, vol. 145, no. 3, pp. 74–88. (in Russian)

19 Yessimzhanova A., Kupets O. (2024). Gender gaps in labor market outcomes in a resource-dependent country. *Resources Policy*, vol. 90, article 104685. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2024.104685>

20 Khamzina Zh., Buribayev Y., Yermukanov Y., Alshurazova A. (2020). Is it possible to achieve gender equality in Kazakhstan: Focus on employment and social protection. *International Journal of Discrimination and the Law*, vol. 20, no. 1, pp. 5–20. DOI: <https://doi.org/10.1177/1358229120927904>

ҚОҒАМНЫҢ ГЕНДЕРЛІК ТӨЗІМДІЛІГІН ҚАЛЫПТАСТЫРУ ӘЛЕУМЕТТІК-ЭКОНОМИКАЛЫҚ ТЕҢСІЗДІКТІ ЕҢСЕРУ ФАКТОРЫ РЕТІНДЕ

А.К. Усенова, Д.А. Калдияров, Э.Д. Баженова*

І. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті,
Қазақстан Республикасы, Талдықорған қ.

*e-mail: a.usseanova@bk.ru, kaldiyarov@gmail.com, bazhenova@inbox.ru

Аңдатпа. Мақалада қазіргі ғылым жүйесіндегі гендерлік толеранттылықты қалыптастырудың теориялық-әдіснамалық негіздері қарастырылады. Зерттеудің өзектілігі қазіргі қоғамдағы гендерлік стереотиптерді еңсеру және теңқұқықтылық мәдениетін қалыптастыру қажеттілігімен анықталады. Әртүрлі гендерлік топ өкілдері арасындағы өзара құрмет, қабылдау және серіктестік қарым-қатынас құндылықтарын дамытудағы білім беру жүйесінің рөліне ерекше назар аударылады. Зерттеу барысында «гендер», «төзімділік» және «гендерлік төзімділік» ұғымдарының философиялық, психологиялық және педагогикалық тұрғыдан түсіндірмелері талданды. Жеке тұлғаға бағдарланған, диалогтік және гендерлік тәсілдерге негізделген гендерлік толеранттылықты қалыптастырудың тұжырымдамалық негіздері мен моделі ұсынылған. Төзімділікті қарым-қатынасты қалыптастыруға бағытталған психологиялық-педагогикалық құралдар, соның ішінде интерактивті әдістер, тренингтік технологиялар, пікірталастар мен рефлексивтік тәжірибелер сипатталды. Зерттеудің эмпирикалық бөлігі Қазақстанның әртүрлі өңірлерінен қатысқан 200 респонденттің сауалнама нәтижелеріне негізделді. Нәтижелер қоғамда дәстүрлі гендерлік ұстанымдардың сақталуымен қатар, жастар мен жоғары білімді азаматтар арасында гендерлік теңдік идеяларын қолдаудың артып келе жатқанын көрсетті. Зерттеу қорытындысы білім беру жүйесінің гендерлік мәдениетті қалыптастырудағы және гендерлік кемсітушілік деңгейін төмендетудегі маңызды рөлін дәлелдейді.

Кілт сөздер: Гендерлік толеранттылық, тұжырымдама, қоғамның гендерлік толеранттылығын қалыптастыру моделі, әлеуметтік-экономикалық теңсіздік, қалыптастыру, модельдің құрылымы, еңсеру факторы.

FOSTERING GENDER TOLERANCE IN SOCIETY AS A FACTOR IN OVERCOMING SOCIO-ECONOMIC INEQUALITY

A. Ussenova, D. Kaldiyarov, E. Bazhenova*

Zhetysu University named after I. Zhansugurov, Republic of Kazakhstan, Taldykorgan

*e-mail: a.usseanova@bk.ru, kaldiyarov@gmail.com, bazhenova@inbox.ru

Abstract. This article examines the theoretical and methodological foundations of gender tolerance formation within the framework of contemporary science. The relevance of the study is determined by the need to overcome gender stereotypes and foster a culture of equality in the context of ongoing social transformation. Particular attention is paid to the role of education as a key social institution that promotes the development of values such as respect, acceptance, and cooperative interaction among representatives of different gender groups.

The paper analyzes philosophical, psychological, and pedagogical approaches to understanding the concepts of “gender,” “tolerance,” and “gender tolerance.” The main components of gender tolerance are identified as cognitive, emotional, and behavioral. The study presents the conceptual foundations and a model for the development of gender tolerance based on person-centered, dialogical, and gender-sensitive approaches. It also describes tools and methods for fostering tolerant interaction, including interactive teaching methods, training technologies, discussions, and reflective practices.

The empirical part of the research is based on the results of a large-scale survey involving 200 respondents from various regions of Kazakhstan. The findings indicate the persistence of traditional gender attitudes alongside growing support for the ideas of gender equality among young people and individuals with higher levels of education. The study concludes that education serves as a crucial factor in the formation of gender culture and in reducing the level of gender prejudice in society.

Keywords: Gender tolerance, concept, model of gender tolerance formation in society, socio-economic inequality, formation, model structure, factor in overcoming inequality.

Сведения об авторах:

Усенова Аида Кажмухановна – кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор (доцент), Жетысуский университет имени И. Жансугурова (Казахстан, г. Талдыкорган, e-mail: a.usenova@bk.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6786-5549>).

Калдияров Данияр Алтаевич – доктор экономических наук, профессор, Жетысуский университет имени И. Жансугурова (Казахстан, г. Талдыкорган, e-mail: 5549kaldiyarov@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0181-2962>).

Баженова Эльмира Даулетхановна* – PhD, ассоциированный профессор (доцент), Жетысуский университет имени И. Жансугурова (Казахстан, г. Талдыкорган e-mail: Bazhenova@inbox.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9330-4975>).

Авторлар туралы мәліметтер:

Усенова Аида Кажмухановна – педагогика ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор (доцент), I. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті (Қазақстан, Талдықорған қ., e-mail: a.usenova@bk.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6786-5549>).

Калдияров Данияр Алтаевич – экономика ғылымдарының докторы, профессор, I. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті (Қазақстан, Талдықорған қ., e-mail: kaldiyarov@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0181-2962>).

Баженова Эльмира Даулетхановна* – PhD, қауымдастырылған профессор (доцент), I. Жансүгіров атындағы Жетісу университеті (Қазақстан, Талдықорған қ., e-mail: bazhenova@inbox.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9330-4975>).

Information about authors:

Usenova Aida – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Zhetysu University named after I. Zhansugurov (Taldykorgan, Kazakhstan, e-mail: a.usenova@bk.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6786-5549>).

Kaldiyarov Daniyar – Doctor of Economic Sciences, Professor, Zhetysu University named after I. Zhansugurov (Taldykorgan, Kazakhstan, e-mail: kaldiyarov@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0181-2962>).

Bazhenova Elmira* – PhD, Associate Professor, Zhetysu University named after I. Zhansugurov (Kazakhstan, Taldykorgan, e-mail: Bazhenova@inbox.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9330-4975>).