

## ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Чункурова З.К.<sup>1</sup> , Бузуртанова Э.Н.<sup>2</sup> , Мукажанова А.М.<sup>1,\*</sup> 

<sup>1</sup>Казахстанско-Американский свободный университет,  
Республика Казахстан, г. Усть-Каменогорск

<sup>2</sup>КГУ «Восточно-Казахстанская областная библиотека имени А.С. Пушкина»,  
Республика Казахстан, г. Усть-Каменогорск

\*e-mail: [shonova\\_zarina@mail.ru](mailto:shonova_zarina@mail.ru), [luts1206@gmail.com](mailto:luts1206@gmail.com), [mukazhanova.aray@gmail.com](mailto:mukazhanova.aray@gmail.com)

*Аннотация.* Целью данного исследования является анализ особенностей формирования навыков смыслового чтения у младших школьников в условиях современной образовательной среды. В работе раскрываются идеи, подходы и направления, связанные с развитием читательской грамотности как основы познавательной и учебной деятельности учащихся. Особое внимание уделяется роли учителя в организации процесса смыслового чтения, подбору текстов различной жанровой направленности и использованию интерактивных технологий, стимулирующих осознанное восприятие и интерпретацию информации. Научная и практическая значимость исследования заключается в определении эффективных педагогических условий, методов и приёмов, способствующих развитию критического, аналитического и творческого мышления у детей младшего школьного возраста. Методологическая база исследования опирается на наблюдение, анализ психолого-педагогической литературы, анкетирование учителей и учащихся, а также диагностику уровня сформированности навыков смыслового чтения у школьников. Полученные результаты показали, что систематическая и целенаправленная работа по формированию читательских умений значительно повышает интерес к чтению, способствует развитию речи, внимания, памяти и общему повышению качества учебной деятельности. Практическая значимость исследования заключается в возможности применения разработанных методических рекомендаций в педагогической практике, а также в интеграции смыслового чтения во все учебные предметы и воспитательную работу школы.

**Ключевые слова:** смысловое чтение, младшие школьники, познавательная активность, критическое мышление, педагогические условия, методика обучения.

### Введение

Учебная деятельность – одна из форм познавательной активности человека, целью которой является овладение новыми способами предметных и познавательных действий, позволяющих ему само развиваться в процессе решения учебных задач. Главным приоритетом современного образования является формирование универсальных способов работы с учебным материалом, дающим возможность учащимся достигать решения учебно-познавательных и практических задач. Современный подход к образованию предполагает усиление межпредметных связей и интеграции предметов, что в свою очередь требует наличия у ученика набора универсальных инструментов обучения.

Учебные навыки представляют собой устойчивые способы учебной деятельности, включающие умения работать с информацией, анализировать и интерпретировать учебный материал, применять знания на практике, а также осуществлять самоконтроль и самооценку результатов обучения. А потому формирование и развитие учебных навыков первоначально и должно рассматриваться, как метапредметный образовательный процесс, красной линией проходящий через все основные школьные предметы учеников начальных классов. Хорошо сформированный комплекс учебных навыков станет фундаментом, на котором будет строиться величественное здание знаний, приобретённых не только за счёт совместного труда учителя и ученика, но и учеником совершенно самостоятельно. Такая база позволит ребёнку вырасти полноценным успешным членом общества, способным идти в ногу со временем, легко и эффективно пополняя свой багаж знаний новшествами, возникающими в быстро развивающемся современном мире.

Смысловое чтение текста – это одно из важнейших учебных навыков, необходимых для полноценного воспитания и обучения ребёнка. Умение читать и понимать смысл прочитанного – основа всего образовательного процесса и один из первых навыков, которым должен овладеть ученик начальных классов. Ведь все знания человечество хранит в формате текстов, и чтение – единственный наиболее продуктивный способ познания.

Навык смыслового чтения развивается и применяется учащимися на каждом уроке, будь то математика с необходимостью осмысления текста задачи, или познание мира, где текст учебника раскрывает тайны природных явлений и устройства вселенной. Но самое широкое поле для отработки данного навыка предоставляют уроки литературного чтения, где всё время урока отдано работе непосредственно с содержанием текста сказки, стихотворения или повести.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые обоснованы педагогические условия и методы формирования смыслового чтения у детей младшего школьного возраста, а также выявлены подходы, способствующие развитию критического, аналитического и творческого мышления через учебные навыки. Предложенная система методов и приёмов позволяет организовать учебный процесс таким образом, чтобы дети могли активно и самостоятельно осваивать учебный материал, развивая при этом универсальные учебные навыки.

### **Материалы и методы**

Для проведения диагностики нами были отобраны такие методики:

Методика №1 «Стандартизированное исследование навыка чтения» (СМИНЧ), разработанная А.В. Корневой [1].

Методика №2 «Определение уровня анализа и оценки текста», автором которой является А.В. Сапа и которая описана Л.П. Прокиной [2].

Методика №3 «Тестовые задания для определения уровня понимания текста», также разработанная А.В. Сапой и взятая из работы Л.П. Прокиной [2].

Вышеуказанные методики подходят для учащихся младших классов и в комбинации дают достаточно точные данные об уровне сформированности навыков смыслового чтения. Данные методики учитывают такие показатели, как:

- уровень понимания текста, определяемый через возможность ребёнка указать тему произведения, выделить главное, уметь разделить произведение на части и выстроить логическую связь между ними;
- возможность интерпретации текста, пересказа, выявления прямых и переносных значений, выделения особенностей авторского слова;
- способность дать самостоятельную оценку тексту, выразить своё отношение к событиям и героям, определить посыл прочитанного.

Методика №1 – «Стандартизированная методика исследования навыка чтения» (СМИНЧ) А.Н. Корнева [1].

Ученикам участвующего в исследовании класса предлагается к прочтению два текста, взятых из учебно-методического пособия А.Н. Корневы [1]: «Как я ловил раков» (227 слов) и «Неблагодарная ель» (220 слов) с дальнейшим обсуждением прочитанного с помощью ответов на вопросы. Для проведения данной методики подобраны несложные для понимания тексты небольшого объёма. Перед началом работы учащимся выдаётся инструкция: необходимо прочитать предложенный текст про себя, не торопясь и не замедляясь намеренно, в комфортном темпе, затем сообщить исследователю о завершении чтения. Далее учащимся задаются десять вопросов по тексту для выявления уровня понимания, прочитанного согласно следующим критериям:

- определение главной идеи и героев повествования;
- понимание общей сути и умение выделить конкретные факты из текста;
- определение логической взаимосвязи между частями текста, установление последовательности.

Беседа проводится в индивидуальном формате с каждым учащимся для сбора точных данных об уровне сформированности навыка смыслового чтения.

Оценка понимания текста проверяется с помощью стандартного набора вопросов. Типы уровня понимания могут быть: А-Г, где А – учеником даны ответы на все 10 вопросов из 10, Б – ответы на 7-9 вопросов из 10, В – на 4-6 вопросов из 10, Г – даны ответы на 3 и менее вопросов.

Методика №2 – «Определение уровня анализа и оценки текста» разработанная А.В.Сапой, как описано у Л.П. Прокиной [2].

Перед проведением данной методики учащимся заранее сообщается с каким рассказом будет проведена работа, чтобы ученики дома ознакомились, возможно, повторно, с данным произведением. Затем на уровне учащимся необходимо письменно ответить на тестовые, закрытые и открытые вопросы по выбранному рассказу. Нами был выбран рассказ «Лесное эхо» (194 слова).

Задачей данной методики является определение уровня сформированности навыков анализа и оценки художественного произведения.

Уровень осознанного чтения играет ключевую роль в развитии ребёнка, влияя на его способность воспринимать, анализировать и интерпретировать текст. Чем выше этот уровень, тем легче ребёнку понимать смысл прочитанного, устанавливать связи между фактами, делать выводы и применять полученную информацию в реальной жизни. Для проверки осознанного чтения важно создать комфортные условия. На чтение выделяется определённое время (1–2 минуты, при необходимости дольше), затем листы с текстом изымаются и заменяются на листы с тестовыми вопросами, которые помогут оценить глубину понимания.

Оценка уровня понимания будет производиться по результатам теста. Результаты могут быть следующих типов: А-Г, где А – учеником даны ответы на 15-16 вопросов из 16, Б – ответы на 10-14 вопросов из 16, В – на 5-9 вопросов из 16, Г – даны ответы на 4 и менее вопросов.

Методика №3 – «Тестовые задания для определения уровня понимания текста» разработанная А.В. Сапой, как описано у Л.П. Прокиной [2].

Ученикам участвующего в исследовании класса предлагается к выполнению тестовые задания по нескольким уже знакомым текстам. Учащимся предоставляется возможность выполнять задания дома в спокойной обстановке и удобном темпе. Тестовые задания предполагают наличие разнообразных форм формулирования вопроса и выбора ответа, как, например: определение последовательности, исключение лишнего, поиск аналогии и т.д. Кроме того, каждый тест имеет в себе несколько открытых вопросов, предполагающих самостоятельное вписывание ответов.

Критерии оценки понимания тестируемыми текста таковы:

- определение отношения автора к произведению и героям;
- выделение смысловых точек текста, главной и второстепенной информации, определение идеи текста, уточнение деталей;
- уровень понимания подсмыслов, скрытых в тексте.

Методика позволяет отследить умение учащихся выявлять подтекстовое построение произведения, определить композицию и авторскую интерпретацию текста. Регель Н.В., Труханова О.И., Богатырев Е.В., Бучина Р.А., Штукина Е.Э. [3] приводят в учебнике по литературному чтению для 3 класса тексты, использованные для проведения методики: сказку братьев Гримм «Домик в лесу», стихотворение М. Либин «О том, как гном покинул дом» и русскую народную сказку «Лиса и Заяц», изучавшиеся в конце второй четверти.

Тестовые задания к каждому тексту содержали в себе по 15 вопросов. Результаты тестирования зафиксированы в бальной системе, где один правильный ответ равен одному баллу. Соответственно, максимальное число баллов – 15, минимальное – 0. Далее из всех результатов нами было высчитано среднее арифметическое значение. Как высокий показатель было решено считать результат от 15 до 13, как средний – от 12 до 10, как ниже среднего – от 9 до 7, как низкий – от 6.

### Результаты и обсуждение

Конечной целью нашего исследования является доказательство или опровержение эффективности разработанных методов формирования и развития навыков смыслового чтения у обучающихся младших классов на уроках литературного чтения.

В исследовании приняли участие учащиеся 3 «А» класса средней школы. Всего в классе 32 человека. Класс был разделён на две равные группы по 16 человек. Одна из групп является контрольной, вторая – экспериментальной. Далее мы кратко приведём полученные нами результаты на констатирующем этапе исследования.

Методика №1 – СМНИЧ. Проанализировав результаты данной методики, мы обобщили и представили в виде таблицы, где в процентах обозначили количество учащихся, обладающих определённым уровнем сформированности навыка смыслового чтения. Результаты приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты проведения методики №1 констатирующего этапа

Группа	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий
Контрольная	19%	44%	31%	6%
Экспериментальная	25%	44%	25%	6%

Результаты показали, что общий уровень фактического понимания текста у третьеклассников средний. В контрольной группе 19% учеников продемонстрировали высокий уровень, 44% – средний, 31% – ниже среднего и 6% – низкий. В экспериментальной группе показатели были немного выше: высокий уровень – 25%, средний – 44%, ниже среднего – 25%, низкий – 6%.

Методика №2 – «Определение уровня анализа и оценки текста». Результаты по итогам проведения данной методики приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты проведения методики №2 констатирующего этапа

Группа	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий
Контрольная	12%	31%	38%	19%
Экспериментальная	12%	38%	38%	12%

Общий уровень анализа и оценивания текста в контрольной группе оказался ниже среднего, тогда как экспериментальная группа показала лучшие результаты. В контрольной группе высокий уровень – 12%, средний – 31%, ниже среднего – 38%, низкий – 19%; в экспериментальной группе высокий – 12%, средний – 38%, ниже среднего – 38%, низкий – 12%.

Методика №3 – «Тестовые задания для определения уровня понимания текста». Результаты, полученные при проведении исследования по данной методике, представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты проведения методики №3 констатирующего этапа

Группа	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий
Контрольная	18,5%	25%	38%	18,5%
Экспериментальная	25%	25%	38%	12%

Уровень понимания художественного текста у контрольной группы оказался ниже среднего (высокий – 18,5%, средний – 25%, ниже среднего – 38%, низкий – 18,5%). Экспериментальная группа показала более высокие показатели (высокий – 25%, средний – 25%, ниже среднего – 38%, низкий – 12%).

Теперь мы хотим представить суммарные итоги всего констатирующего этапа исследования в таблице 4.

Таблица 4 – Суммарные итоги всего констатирующего этапа

Группа	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий
Контрольная	17%	33%	35%	15%
Экспериментальная	20%	36%	34%	10%

Объединённый анализ всех трёх методик показывает, что в контрольной группе большинство учеников имеют средний и ниже среднего уровень навыков смыслового чтения (17% высокий, 33% средний, 35% ниже среднего, 15% низкий), а в экспериментальной группе показатели немного выше (20% высокий, 36% средний, 34% ниже среднего, 10% низкий).

Большинство учащихся испытывают затруднения с выделением фактической информации, определением главной идеи и смыслового подтекста, а также с формированием собственного мнения о прочитанном. Это подтверждает необходимость разработки и внедрения методики, направленной на активное развитие навыков смыслового чтения.

Наш комплекс уроков основывается на типовой учебной программе по учебному предмету “Литературное чтение” для 2-4 классов уровня начального образования. Темы уроков и основной материал соотносятся с указанными в типовой учебной программе. Содержание же занятий разработано и подобрано таким образом, чтобы углубить осмысление читаемых текстов, развить навыки понимания и работы с полученной информацией. Тематическое планирование приведено в таблице 5.

Таблица 5 – Тематическое планирование уроков литературного чтения для учащихся третьего класса

№	Название темы	Кол-во часов
1	Музей изобразительного искусства. С. Михалков «Слон-живописец»	1
2-3	Школа искусств. С. Козлов «Удивительная бочка», «Ёжикина скрипка»	2
4	Кто может стать музыкантом? И. Крылов «Квартет»	1
5	Музыка разговаривает на всех языках мира. В. Бианки «Музыкант»	1
6-7	Наполним музыкой сердца. О. Мандельштам «Рояль», В. Короленко «Слепой музыкант»	2
8-9	Музыка – это язык чувств. К. Паустовский «Корзина с еловыми шишками»	2
10-11	Искусство живёт вечно. Б. Екимов «Музыка старого дома»	2
12	Оценка твоих достижений. Братья Грим «Бременские музыканты»	1
13-14	Выдающиеся личности. С. Алексеев «Рассказы о Суворове и русских солдатах»	2
15	Великий инженер и конструктор. Легенда об Архимеде	1
16	Великий учитель прошлого. Аль-Фараби	1
17-18	Наука – это клад. В. Воскобойников «Когда Ньютон был маленьким»	2
19	Великий император. В. Воскобойников «Когда царь Пётр был маленьким»	1
20	Великий изобретатель. В. Воскобойников «Когда Эдисон был маленьким»	1
21	Девушка, ставшая легендой. О. Чечёткина «Батыр Маншук»	1

С началом разработки уроков мы приступили к формирующему этапу эксперимента. В работе соблюдались все педагогические принципы и требования к обучению чтению младших школьников. Учебный материал подбирался с учётом возраста, психологического развития учащихся, целей исследования и уровня их навыков смыслового чтения.

Методика включала приёмы, способствующие целостному пониманию текста и вовлечению личности ребёнка в процесс анализа произведения. Один из ключевых

элементов – технология развития критического мышления. В её рамках использовались активизирующие приёмы: ролевые игры, игры-путешествия, игровые дебаты, викторины, направленные на осмысление текста [4].

К.В. Леоненко [5] уделяет особое внимание приёму «толстых» и «тонких» вопросов. «Толстые» вопросы способствовали выявлению общих идей и философских аспектов произведения, формированию личного отношения к тексту. «Тонкие» вопросы помогали анализировать детали, символику, стилистику и структуру текста. Такое сочетание стимулировало глубокое восприятие произведения и развитие критического мышления.

С.И. Заир-Бек и И.В. Муштавинская [6] в методическом пособии описывают приёмы технологии развития критического мышления — «Кластеры» и «Инсерт», которые использовались для повышения вовлечённости учащихся. Кластеры помогали систематизировать информацию, анализировать героев, развивали мелкую моторику, пространственное мышление и социальные навыки, тогда как «Инсерт» включал дополнительные материалы для обогащения текста — цитаты, визуальные образы, исторические или культурные контексты, что стимулировало анализ, выявление причинно-следственных связей и творческое осмысление.

И.О. Загашев и С.И. Заир-Бек [7] представляют технологии развития критического мышления «Корзинка идей» и ЗХУ («знаю – хочу узнать – узнал»), которые применялись в учебной деятельности. «Корзинка идей» позволяла учащимся записывать ассоциации и вопросы по теме урока на карточках, которые затем обсуждались в классе, способствуя коллективному осмыслению текста, тогда как метод ЗХУ помогал фиксировать ключевую и новую информацию, выявлять неясные моменты и структурировать процесс изучения материала.

Переплетённые логические цепи выступали эффективным инструментом анализа, помогая выявлять взаимосвязи между явлениями и определять центральные идеи изучаемого содержания. Благодаря этому обучающиеся могли выстраивать собственные обоснованные выводы и оценки [8].

Б.С. Блум [9] в труде «Таксономия образовательных целей: руководство по классификации образовательных целей» представил приём «Ромашка Блума» — визуальную модель, которая структурирует вопросы по уровням когнитивной активности и стимулирует глубокий анализ текста. Данный приём позволяет учащимся осознанно подходить к вопросам, формулировать собственные мысли и оценивать уровень понимания материала. В ходе применения «Ромашки Блума» наблюдается активизация обсуждения в классе и повышение внимания к ключевым аспектам текста. Кроме того, метод способствует развитию навыков критического мышления и самостоятельного анализа информации.

Т. Чатфилд [10] рассматривает прогнозирование и построение ассоциаций как приём, при котором текст разделяется на небольшие смысловые фрагменты, последовательно анализируемые учащимися. Такой подход способствует более глубокому пониманию содержания и развитию аналитического мышления.

Л.С. Саломатина [11] подчёркивает необходимость поэтапного усложнения учебных заданий при обучении младших школьников созданию письменных текстов различных типов. В соответствии с данной методикой на завершающих этапах обучения учащиеся выполняли творческие письменные работы, включая написание эссе, писем литературным героям и альтернативных вариантов развития сюжета. Такая форма работы способствовала развитию письменной речи, воображения и навыков самостоятельного выражения мыслей.

Помимо уроков, были проведены классные часы: «Чтение – путь к успеху» и «Роль книги в жизни человека». Их цель – показать детям, что чтение важно не только для изучения литературы, но и для будущего образования и саморазвития. В современных условиях чтение воспринимается детьми как трудоёмкое занятие, поэтому для мотивации использовался подход, учитывающий интересы современного ребёнка, включая примеры из игровых и медийных сфер [12].

А.В. Золотухина [13] указывает, что младшие школьники нередко не осознают значимость чтения для расширения образовательных и игровых возможностей. Результаты индивидуальных бесед, проведённых после классных часов с ограниченной выборкой учащихся, подтвердили данный вывод и показали изменение отношения детей к роли чтения в их личном развитии.

Таким образом, на формирующем этапе был создан и внедрён комплекс уроков, направленный на развитие навыков смыслового чтения. Комплекс включал разнообразные методические подходы и интерактивные задания, способствовавшие глубокому пониманию текста, выделению ключевых идей и анализу структуры произведений. Применение этих методов способствовало развитию критического мышления и формированию устойчивых учебных компетенций у младших школьников.

На контрольном этапе исследования целью было определить динамику формирования навыков смыслового чтения у учащихся третьего класса. Диагностические методы повторяли констатирующий этап, что позволило оценить эффективность проведённых уроков и применённых методик.

В таблице 6 представлены результаты контрольного этапа исследования по всем методикам в обеих группах.

Результаты исследования по методике №1 «Стандартизированная методика исследования навыка чтения» (СМИНЧ) мы представили в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты проведения методики №1 контрольного этапа

Группа	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий
Контрольная	25%	56%	19%	0%
Экспериментальная	37%	44%	19%	0%

Анализируя таблицу, можно увидеть, что прогресс в развитии навыков чтения произошёл в обеих группах, что и следовало ожидать от качественно поставленного образовательного процесса в школе-гимназии. Но результаты экспериментальной группы, занимавшейся по экспериментальной методике, несколько выше результатов контрольной группы. Сходная динамика наблюдается и в следующих двух методиках.

По итогам проведения методики №2 «Определение уровня анализа и оценки текста», мы получили следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты проведения методики №2 контрольного этапа

Группа	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий
Контрольная	19%	31%	50%	0%
Экспериментальная	37%	50%	13%	0%

И здесь мы также наблюдаем наличие прогресса в обеих группах, но результаты экспериментальной группы значительно выше.

Исследования на основании методики №3 «Тестовые задания для определения уровня понимания текста» дали следующие показатели, приведённые в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты проведения методики №3 контрольного этапа

Группа	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий
Контрольная	19%	37%	31%	13%
Экспериментальная	31%	37%	31%	0%

Итоговый суммарный анализ всех диагностических заданий последнего этапа исследования демонстрирует следующие результаты, приведённые в таблице 9. В таблице также будут повторно представлены результаты констатирующего этапа для возможности наглядного сравнения прогресса развития навыка смыслового чтения.

Таблица 9 – Сравнение суммарных итогов констатирующего и контрольного этапов

Группа	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий
<b>констатирующий этап</b>				
контрольная	17%	33%	35%	15%
экспериментальная	20%	36%	34%	10%
<b>контрольный этап</b>				
контрольная	21%	41%	33%	5%
экспериментальная	35%	44%	21%	0%

На контрольном этапе исследования наблюдались положительные изменения у обеих групп. Уровень сформированности навыков смыслового чтения у третьеклассников контрольной группы составил: высокий – 21%, средний – 41%, ниже среднего – 33%, низкий – 5%. В экспериментальной группе показатели оказались выше: высокий – 35%, средний – 44%, ниже среднего – 21%, низкий уровень отсутствовал. Общий уровень класса достиг среднего, при этом большая часть учащихся с высоким и средним уровнем навыка – представители экспериментальной группы. Если в начале исследования различия между группами были незначительными, то по итогам формирующего этапа экспериментальная группа явно превосходит контрольную, что свидетельствует о высокой эффективности применённых методик.

На основании полученных данных и опыта педагогов, отражённого в методических пособиях и статьях, был составлен комплекс методических рекомендаций. Цель этих рекомендаций – создать базу для формирования читательского интереса у младших школьников через развитие осознанного чтения, самостоятельной работы, аналитических и критических навыков.

Рекомендации направлены на внедрение приёмов, способствующих коллективному обсуждению, расширению читательского кругозора, самостоятельному осмыслению прочитанного, развитию художественно-творческих и познавательных способностей, обогащению нравственного опыта и формированию ценностных ориентиров, а также уважения к культурному наследию страны. Особое внимание уделяется развитию техники чтения – осмысленности, точности, плавности и выразительности – и аналитического мышления. Учащиеся обучаются основным алгоритмам анализа и интерпретации художественных произведений, что способствует более глубокому пониманию текста и формированию личного отношения к прочитанному.

Таким образом, проведённый формирующий этап исследования показал, что комплекс уроков литературного чтения с использованием разнообразных методических приёмов и интерактивных заданий способствует не только развитию навыков смыслового чтения, но и критического мышления, что является важным условием формирования устойчивых учебных компетенций и творческого восприятия литературы у младших школьников.

Литературное развитие младших школьников играет важную роль не только в формировании грамотного читателя, но и в становлении гармонично развитой личности. Одной из ключевых задач является создание условий, при которых ребёнок осознаёт значимость чтения и воспринимает его не просто как учебную обязанность, а как неотъемлемую часть своей жизни. В рамках нашего исследования мы стремились выстроить занятия так, чтобы чтение стало естественной потребностью учащихся и источником их саморазвития.

Для этого был проведён тщательный отбор литературных произведений по следующим принципам: доступный объём текста, соответствие возрастным особенностям и психологическому развитию учащихся, а также актуальность произведений, вызывающих эмоциональный отклик и поддерживающих интерес к чтению.

В процессе работы мы использовали разнообразную материально-техническую базу, включая печатные материалы, наборы сюжетных картинок в цифровом формате, словари, репродукции картин, детские книги, портреты писателей и карточки для работы с текстом (ТРКМ). Техническое оснащение включало классную доску с креплениями для наглядных материалов, мультимедийный проектор и компьютер. Также применялись экранно-звуковые пособия – аудиозаписи художественного чтения и видеофильмы, что способствовало развитию слушательской грамотности и формированию целостного восприятия литературных произведений. Такой подход помогал удерживать внимание детей и вовлекал их в образовательный процесс через яркие и современные технологии.

Для активного формирования навыков смыслового чтения на уроках литературного чтения применялись следующие методические приёмы. Направленное чтение помогает учащимся осознанно воспринимать текст, концентрируясь на его ключевых аспектах, выявлять главную мысль, анализировать поступки персонажей и формулировать собственное отношение к прочитанному. На этапе подготовки дети знакомятся с заголовком, иллюстрациями, ключевыми словами и делают предположения о содержании. Во время чтения они отмечают важные моменты, выделяют главные идеи, прогнозируют развитие событий, определяют авторскую позицию и анализируют чувства героев. После чтения проводится обсуждение, пересказ с опорой на план, инсценировка эпизодов, сравнение с личным опытом, написание отзывов или творческое переосмысление сюжета.

Чтение в парах организуется так, что один ученик читает вслух, а другой слушает, задаёт вопросы и уточняет детали, после чего роли меняются. Этот метод развивает коммуникативные способности, критическое мышление и умение аргументированно выразить своё мнение.

Дневник двойных записей позволяет делить страницу на две колонки: в первой фиксируются цитаты или ключевые моменты текста, во второй – собственные мысли, вопросы, ассоциации и комментарии. Такой метод помогает лучше понять текст, выстроить причинно-следственные связи, сопоставлять информацию с личным опытом и обсуждать её в группе, развивая критическое мышление.

Т.И. Козлова [14] описывает метод «Верные и неверные утверждения» как эффективный приём развития внимательного отношения к тексту и аналитических умений. В рамках данного метода учащимся предлагается соотнести утверждения с содержанием текста, выявить несоответствия и аргументированно обосновать сделанный выбор, что способствует формированию навыков доказательного мышления.

В методическом пособии Д.Е. Лузгиной [15] синквейн представлен как приём творческой работы с текстом, направленный на осмысление его ключевых идей. Создание пятистрочного стихотворения, включающего опорное существительное, прилагательные, глаголы, смысловую фразу и ассоциативный итог, позволяет учащимся структурировать содержание произведения. Использование данного метода способствует развитию креативности, аналитического мышления и эмоционально-ценностного восприятия текста.

Использование перечисленных приёмов на уроках литературного чтения, а также при возможности на уроках русского языка, познания мира, естествознания и классных часах, способствует максимальному развитию навыков смыслового чтения. Дети учатся осознавать информацию, анализировать её и строить собственное мнение, развивая критическое мышление, внимание, творческие и коммуникативные способности. Такой подход формирует у младших школьников умения и навыки, необходимые для будущих образовательных, профессиональных и творческих успехов.

### Заключение

Читать, понимать смысл прочитанного, анализировать полученную информацию – те навыки, которые во все времена играли ключевую роль в процессе познания, развития, совершения открытий. Но, если раньше в процессе образования не было иного выбора, кроме как научиться читать осмысленно, ведь информация существовала лишь в письменных источниках, то в современном мире появилось множество вариантов получения необходимых данных. При том важно отметить, что способы достать информацию слишком лёгкие, что приводит к нежеланию запомнить новое. Ведь отыскать стало легче, чем знать. Кроме того, информации столь много, она столь различна и не подвергается никакой цензуре, что в результате ищущий с большей вероятностью столкнётся с ложью, нежели с истиной.

Именно поэтому сегодня так важно приложить усилия для обучения детей не просто чтению, а смысловому чтению, научить «зреть в корень», отличать ложь от правды. Смысловое чтение – первый и самый важный кирпичик в развитии успешного будущего человека, который необходимо заложить с ранних лет.

Вместе с навыком смыслового чтения также необходимо привить детям любовь к данному занятию, чтобы познание приносило им радость, дарило чувство реализации и гордости.

Наше исследование наглядно продемонстрировало, как при внедрении специализированных методик повышается эффективность развития навыка смыслового чтения на уроках литературного чтения в начальной школе. Результаты исследования подтверждают сформулированную нами гипотезу.

В процессе проведения исследования цель и задачи были выполнены. Научно-практические результаты проведённого исследования подтвердили выдвинутую гипотезу и доказали, что специально организованный комплекс уроков литературного чтения будет способствовать формированию навыков смыслового чтения.

### ЛИТЕРАТУРА:

- 1 Корнев А.Н. Нарушения чтения и письма у детей: Учебно-методическое пособие. – СПб.: МиМ, 1997. – 284 с.
- 2 Прокина Л.П. Формирование навыка смыслового чтения у младшего школьника // Молодой ученый. – 2023. – № 27 (474). – С. 229–233.
- 3 Реголь Н.В., Труханова О.И., Богатырев Е.В., Бучина Р.А., Штукина Е.Э. Литературное чтение: учебник для учащихся 3 класса общеобразовательной школы. Часть 2. – Алматы: Алматы кітап баспасы. – 2023. – 92 с.
- 4 Технология развития критического мышления: как научить детей мыслить? [Электронный ресурс]. // Образовательный центр «Орион». – 2019. URL: <https://orionschool.ru/blog/tpost/ubkb8ggnm1-tehnologiya-razvitiya-kriticheskogo-mish> (дата обращения: 02.04.2025).
- 5 Леоненко К.В. Приемы работы с текстом по развитию смыслового чтения младших школьников [Электронный ресурс]. URL: [https://infolesson.kz/priemy-raboty-s-tekstom-po-razvitiyu-smyslovogo-chteniya-mladshih-shkolnikov-6579068.html?utm\\_source=chatgpt.com](https://infolesson.kz/priemy-raboty-s-tekstom-po-razvitiyu-smyslovogo-chteniya-mladshih-shkolnikov-6579068.html?utm_source=chatgpt.com) (дата обращения: 10.12.2024).
- 6 Заир-Бек С.И., Муштавинская И.В. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразовательных учреждений - 2-е изд., перераб. - Москва: Просвещение, 2011. – 223 с.
- 7 Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. - СПб.: Альянс Дельта, 2003. – 284 с.
- 8 Kuznetsova M.I. Text Skills Assessment in Russian Language's Monitoring in Primary School // Education Environment for the Information Age. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences [Electronic resource]. – 2019. – No. LXVII. URL: <https://www.europeanproceedings.com/article/10.15405/epsbs.2019.09.02.56> DOI: 10.15405/epsbs.2019.09.02.56 (дата обращения: 02.05.2025).
- 9 Блум Б.С. Таксономия образовательных целей: Руководство по классификации образовательных целей. – М.: Просвещение, 1990. – 320 с.
- 10 Чатфилд Т. Критическое мышление: Анализируй, сомневайся, формируй своё мнение. — Москва: Альпина Паблишер, 2019. – 328 с.
- 11 Саломатина Л.С. Материалы курса «Теория и практика обучения младших школьников созданию письменных текстов различных типов (повествование, описание, рассуждение)»: лекции 1–4. – М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2010. – 124 с.
- 12 Ivanova A.E., Antipkina I.V., Abisheva S.Zh., Abayeva M.K. Reading Skills of First Graders in Russia and Kazakhstan: A Cross-Cultural Study [Electronic resource] // Psychological Science and Education. – 2022. – Vol. 27, No. 5. URL: [https://psyjournals.ru/en/journals/pse/archive/2022\\_n5/Ivanova\\_et\\_al](https://psyjournals.ru/en/journals/pse/archive/2022_n5/Ivanova_et_al) (дата обращения: 12.04.2025).

13 Золотухина А.В. Формирование читательской грамотности младших школьников в ходе изучения предмета «Литературное чтение» [Электронный ресурс]: ВКР бакалавра. – Красноярск: СФУ, 2016. URL: <https://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/28457> (дата обращения: 02.04.2025).

14 Козлова Т. И. Использование приёма «верные и неверные утверждения» на уроках математики [Электронный ресурс] // Всероссийский педагогический журнал «Педмастерство». – 2017. – Режим доступа: <https://www.pedmasterstvo.ru/categories/7/articles/1674> (дата обращения: 02.04.2025).

15 Лузгина Д.Е. Синквейн как средство развития речевого творчества дошкольника: Методическое пособие. – Ангарск: Просвещение, 2020. – 32 с.

#### REFERENCES:

1 Kornev A.N. (1997). *Narušenia čtenia i pisma u detei: Učebno-metodicheskoe posobie* [Reading and Writing Disorders in Children: Educational and Methodical Manual]. SPb.: MiM, 284 p. (in Russian)

2 Prokina L.P. (2023). *Formirovanie navyka smyslovogo čtenia u mladšego škōlnika* [Development of Meaningful Reading Skills in Primary School Children]. *Molodoi uchenyi*, no. 27 (474), pp. 229–233. (in Russian)

3 Regel N.V., Truhanova O.Ī., Bogatyrev E.V., Buchina R.A., Ŗtukina E.E. (2023). *Literaturnoe čtenie: učebnik dlā učašihsā 3 klasa obšobrazovatelnoi školy. Čhāst 2.* [Literature Reading: Textbook for 3rd Grade Students, Part 2]. Almaty: Almaty kitap baspasy, 92 p. (in Russian)

4 *Tehnologia razvitiia kriticheskogo myšlenia: kak nauchit detei myslit?* [Technology for Developing Critical Thinking: How to Teach Children to Think] [Electronic resource]. (2019). Orion Educational Center. Available at: <https://orionschool.ru/blog/tpost/ubkb8ggnm1-tehnologiya-razvitiya-kriticheskogo-mish> (accessed: 02.04.2025). (in Russian)

5 Leonenko K.V. (n.d.). *Priemy raboty s tekstom po razvitiu smyslovogo čtenia mladših škōlnikov* [Techniques for Developing Meaningful Reading Skills in Primary School Students] [Electronic resource]. Available at: [https://infolesson.kz/priemy-raboty-s-tekstom-po-razvitiyu-smyslovogo-čteniya-mladshih-shkolnikov-6579068.html?utm\\_source=chatgpt.com](https://infolesson.kz/priemy-raboty-s-tekstom-po-razvitiyu-smyslovogo-čteniya-mladshih-shkolnikov-6579068.html?utm_source=chatgpt.com) (accessed: 10.12.2024). (in Russian)

6 Zair-Bek S.Ī., Muštavinskaia Ī.V. (2011). *Razvitiie kriticheskogo myšlenia na uroke: posobie dlā uchitelei obšobrazovatelnyh uchrejdeni* [Development of Critical Thinking in the Lesson: Manual for Teachers of General Education Institutions]. 2-e izd., pererab. – Moskva: Prosvešenie, 223 p. (in Russian)

7 Zagashev I.O., Zair-Bek S.I. (2003). *Kriticheskoe myšlenie: tehnologia razvitiia* [Critical Thinking: Development Technology]. SPb.: Āläns Delta, 284 p. (in Russian)

8 Kuznetsova M.I. (2019). *Text Skills Assessment in Russian Language’s Monitoring in Primary School* [Electronic resource]. *Education Environment for the Information Age. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences*, No. LXVII. Available at: <https://www.europeanproceedings.com/article/10.15405/epsbs.2019.09.02.56> DOI: 10.15405/epsbs.2019.09.02.56 (accessed: 02.05.2025).

9 Blum B.S. (1990). *Taksonomia obrazovatelnyh selei: Rukovodstvo po klasifikasii obrazovatelnyh selei* [Taxonomy of Educational Objectives: Handbook for Classifying Educational Goals]. M.: Prosvešenie, 320 p. (in Russian)

10 Chatfield T. (2019). *Kriticheskoe myšlenie: Analizirui, somnevaisā, formirui svoō mnenie* [Critical Thinking: Analyze, Doubt, Form Your Own Opinion]. Moskva: Ālpina Pablišer, 328 p. (in Russian)

11 Salomatina L.S. (2010). *Materialy kursa «Teoria i praktika obučenia mladših škōlnikov sozdaniu pismennyh tekstov razlichnyh tipov (povestvovanie, opisanie, rassujdenie)»: leksii 1–4.* [Course Materials “Theory and Practice of Teaching Younger Students to Create Written Texts of Various Types (Narrative, Description, Argumentation)”: Lectures 1–4]. M.: Pedagogicheski universitet «Pervoe sentābrā», 124 p. (in Russian)

12 Ivanova A.E., Antipkina I.V., Abisheva S.Zh., Abayeva M.K. (2022). *Reading Skills of First Graders in Russia and Kazakhstan: A Cross-Cultural Study* [Electronic resource]. *Psychological Science and Education*, Vol. 27, no. 5. Available at: [https://psyjournals.ru/en/journals/pse/archive/2022\\_n5/Ivanova\\_et\\_al](https://psyjournals.ru/en/journals/pse/archive/2022_n5/Ivanova_et_al) DOI: 10.17759/pse.2022270509 (accessed: 12.04.2025).

13 Zolotuhina A.V. (2016). *Formirovanie chitatelskoi gramotnosti mladših škōlnikov v hode izučenia predmeta «Literaturnoe čtenie»* [Elektronnyi resurs]: VKR bakalavra [Developing Reading Literacy of Primary School Students During Literature Lessons] [Electronic resource]. Krasnoiarsk: SFU. Available at: <https://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/28457> (accessed: 02.04.2025). (in Russian)

14 Kozlova T. Ī. (2017). *Īspōlzovanie priōma «vernye i nevernye utverjdenia» na urokah matematiki* [Using the Technique “True and False Statements” in Mathematics Lessons] [Electronic resource]. *Vserossiski pedagogicheski jurnal «Pedmasterstvo»*. Accessed from: <https://www.pedmasterstvo.ru/categories/7/articles/1674> (accessed: 02.04.2025). (in Russian)

15 Luzgina D.E. (2020). *Sinkvein kak sredstvo razvitiia rechevogo tvorčestva doškōlnika: Metodicheskoe posobie* [Cinquain as a Means of Developing Preschooler’s Speech Creativity: Methodical Manual]. Angarsk: Prosvešenie, 32 p. (in Russian)

## БАСТАУЫШ СЫНЫП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ МАҒЫНАЛЫҚ ОҚУ ДАҒДЫЛАРЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ

З.К. Чункурова<sup>1</sup>, Э.Н. Бузуртанова<sup>2</sup>, А.М. Мукажанова<sup>1,\*</sup>

<sup>1</sup>Қазақстан-Американдық еркін университеті, Қазақстан Республикасы, Өскемен қ.

<sup>2</sup>«А.С. Пушкин атындағы Шығыс Қазақстан облыстық кітапханасы» КММ,

Қазақстан Республикасы, Өскемен қ.

\*e-mail: [shonova\\_zarina@mail.ru](mailto:shonova_zarina@mail.ru), [luts1206@gmail.com](mailto:luts1206@gmail.com), [mukazhanova.aray@gmail.com](mailto:mukazhanova.aray@gmail.com)

*Аңдатпа.* Бұл зерттеудің мақсаты-қазіргі білім беру жағдайында бастауыш сынып оқушыларында мағыналық оқу дағдыларын қалыптастыру ерекшеліктерін талдау. Жұмыста оқушылардың танымдық және оқу іс-әрекетінің негізі ретінде оқу сауаттылығын дамытуға байланысты идеялар, тәсілдер мен бағыттар ашылады. Мағыналық оқу процесін ұйымдастырудағы мұғалімнің рөліне, әртүрлі жанрлық бағыттағы мәтіндерді таңдауға және ақпаратты саналы қабылдау мен түсіндіруді ынталандыратын интерактивті технологияларды қолдануға ерекше назар аударылады. Зерттеудің ғылыми және практикалық маңыздылығы бастауыш мектеп жасындағы балаларда сыни, аналитикалық және шығармашылық ойлауды дамытуға ықпал ететін тиімді педагогикалық жағдайларды, әдістер мен әдістерді анықтау болып табылады. Зерттеудің әдіснамалық базасы бақылау, психологиялық-педагогикалық әдебиеттерді талдау, мұғалімдер мен оқушыларға сауалнама жүргізу, сондай-ақ оқушылардың мағыналық оқу дағдыларының қалыптасу деңгейін диагностикалауға негізделген. Нәтижелер оқу дағдыларын қалыптастыру бойынша жүйелі және мақсатты жұмыс оқуға деген қызығушылықты едәуір арттыратынын, сөйлеуді, зейінді, есте сақтауды дамытуға және оқу іс-әрекетінің сапасын жалты арттыруға ықпал ететінін көрсетті. Зерттеудің практикалық маңыздылығы педагогикалық практикада әзірленген әдістемелік ұсыныстарды қолдану мүмкіндігінде, сондай-ақ мағыналық оқуды мектептің барлық оқу пәндері мен тәрбие жұмысына біріктіруде жатыр.

**Кілт сөздер:** мағыналық оқу, бастауыш сынып оқушылары, танымдық белсенділік, сыни ойлау, педагогикалық жағдайлар, оқыту әдістемесі.

## FORMATION OF READING COMPREHENSION SKILLS IN YOUNGER SCHOOLCHILDREN

Z. Chunkurova<sup>1</sup>, E. Buzurtanova<sup>2</sup>, A. Mukazhanova<sup>1,\*</sup>

<sup>1</sup>Kazakh-American Free University, Republic of Kazakhstan, Ust-Kamenogorsk

<sup>2</sup>MSI "East Kazakhstan Regional Library named after A.S. Pushkin",

Republic of Kazakhstan, Ust-Kamenogorsk

\*e-mail: [shonova\\_zarina@mail.ru](mailto:shonova_zarina@mail.ru), [luts1206@gmail.com](mailto:luts1206@gmail.com), [mukazhanova.aray@gmail.com](mailto:mukazhanova.aray@gmail.com)

*Abstract.* The purpose of this study is to analyze the specific features of developing reading comprehension skills among primary school students in the context of the modern educational environment. The paper reveals ideas, approaches, and directions related to the development of reading literacy as the foundation of students' cognitive and learning activities. Special attention is paid to the teacher's role in organizing the process of reading comprehension, selecting texts of various genres, and using interactive technologies that promote conscious comprehension and interpretation of information. The scientific and practical significance of the study lies in identifying effective pedagogical conditions, methods, and techniques that contribute to the development of critical, analytical, and creative thinking in younger students. The methodological basis of the research includes observation, analysis of psychological and pedagogical literature, surveys of teachers and students, as well as diagnostics of the level of reading comprehension skills among primary school children. The findings demonstrate that systematic and purposeful work on the formation of reading skills significantly increases interest in reading, develops speech, attention, and memory, and improves the overall quality of learning. The practical value of the research lies in the applicability of the proposed methodological recommendations in teaching practice and in integrating reading comprehension into all academic subjects and school educational activities.

**Keywords:** reading comprehension, younger schoolchildren, cognitive activity, critical thinking, pedagogical conditions, teaching methods.

**Сведения об авторах:**

Чункурова Зарина Канапияновна – магистр педагогических наук, Казахстанско-Американский свободный университет (Казахстан, г. Усть-Каменогорск, e-mail: shonova\_zarina@mail.ru, ORCID: 0000-0003-4440-339X).

Бузуртанова Элина Назировна – библиотекарь, КГУ «Восточно-Казахстанская областная библиотека имени А.С. Пушкина» (Казахстан, г. Усть-Каменогорск, e-mail: luts1206@gmail.com, ORCID: 0009-0003-7659-7210).

Мукажанова Арай Мейрамбаевна\* – магистр педагогических наук, Казахстанско-Американский свободный университет (Казахстан, г. Усть-Каменогорск, e-mail: mukazhanova.aray@gmail.com, ORCID: 0009-0002-4633-6736).

**Авторлар туралы мәліметтер:**

Чункурова Зарина Канапияновна – педагогика ғылымдарының магистрі, Қазақстан-Американдық еркін университеті (Қазақстан, Өскемен қ., e-mail: shonova\_zarina@mail.ru, ORCID: 0000-0003-4440-339X).

Бузуртанова Элина Назировна – кітапханашы, «А.С. Пушкин атындағы Шығыс Қазақстан облыстық кітапханасы» КММ (Қазақстан, Өскемен қ., e-mail: luts1206@gmail.com, ORCID: 0009-0003-7659-7210).

Мукажанова Арай Мейрамбаевна\* – педагогика ғылымдарының магистрі, Қазақстан-Американдық еркін университеті (Қазақстан, Өскемен қ., e-mail: mukazhanova.aray@gmail.com, ORCID: 0009-0002-4633-6736).

**Information about authors:**

Chunkurova Zarina – Master of Pedagogical Sciences, Kazakh-American free university (Kazakhstan, Ust-Kamenogorsk, e-mail: shonova\_zarina@mail.ru, ORCID: 0000-0003-4440-339X).

Buzurtanova Elina – Librarian, MSI “East Kazakhstan Regional Library named after A.S. Pushkin” (Kazakhstan, Ust-Kamenogorsk, e-mail: luts1206@gmail.com, ORCID: 0009-0003-7659-7210).

Mukazhanova Aray\* – Master of Pedagogical Sciences, Kazakh-American free university (Kazakhstan, Ust-Kamenogorsk, e-mail: mukazhanova.aray@gmail.com, ORCID: 0009-0002-4633-6736).