

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ РУССКОЙ ЛЕКСИКЕ В ПОЛИЛИНГВАЛЬНОЙ СРЕДЕ

Абдрахманова З.Б.^{1,*} , Майгельдиева Ж.М.² , Абдрахман Г.К.¹ 

¹Таразский университет имени М.Х. Дулати, Республика Казахстан, г. Тараз

²Кызылординский университет имени КORKYT Ата,
Республика Казахстан, г. Кызылорда

*e-mail: abdrakhmanova_zu@mail.ru, jmussabek@mail.ru, gulnara.abdrakhman@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена проектированию процесса обучения русской лексике в полилингвальной среде вуза. Актуальность работы обусловлена недостаточной эффективностью традиционных подходов и необходимостью системного развития лексической компетенции студентов через внедрение медиаконтента.

В статье обозначены методические решения авторов по проектированию процесса обучения русской лексике в полилингвальной среде. В частности, уточнена авторская модель организации лексической работы, основанная на сопоставительном использовании языков обучающихся, поэтапном введении и закреплении лексики в коммуникативном контексте, а также интеграции проектных и цифровых технологий обучения. Представленные методические решения сопровождаются конкретными примерами заданий и этапов реализации, что позволяет продемонстрировать их практическую применимость в образовательном процессе.

Исходя из этого, цель данной статьи заключается в разработке методики обучения русской лексике на основе оценки общей и академической компетентности обучающихся с использованием медиатехнологий. Авторы анализируют механизмы восприятия и запоминания слов, выделяя современные тенденции в лингводидактике.

В ходе эксперимента, в котором приняли участие 120 человек, применялись методы множественного тестирования, устные и письменные задания, а также анкетирование. Исследование выявило «довузовские лакуны» в знаниях будущих учителей русского языка. Результаты показали, что при значительном объеме пассивного словарного запаса студенты испытывают трудности с низкочастотной и академической лексикой, а их продуктивные навыки существенно ниже рецептивных.

По итогам анкетирования 98% респондентов поддержали внедрение инновационных медиасредств. На основе полученных данных об «остаточных знаниях» была предложена стратегия обучения, сочетающая классические методы с медиаконтентом. Данный подход позволяет эффективно корректировать лексические дефициты и повышать эффективность усвоения русской лексики за счёт активизации межъязыковых связей и формирования полилингвальной коммуникативной компетенции обучающихся.

Ключевые слова: проектирование процесса обучения, русская лексика, полилингвальная среда, лексическая компетентность, размер словарного запаса, методы, использование медиаконтента.

Введение

Русский язык является одним из наиболее распространенных языков в мире, и его изучение играет важную роль для многих людей. С учетом современных технологических достижений и глобализации, русский язык становится все более значимым в сфере образования. Особенно в полилингвальных университетах, где существует необходимость в эффективном обучении русскому языку с учетом множества аспектов языка и культуры.

Современное полилингвальное образование предполагает обучение студентов, владеющих несколькими языками, в условиях тесного взаимодействия культур и языковых систем. Проектирование процесса обучения должно учитывать не только особенности русского языка, но и интерференцию родных и иностранных языков студентов, а также специфику их коммуникативных потребностей. В таких условиях преподавание русского языка требует переосмысления традиционных методов, особенно при изучении русской лексики как системообразующего компонента языковой компетенции [1].

Проведенный нами анализ теоретических основ данной проблемы позволил нам утверждать, что проектирование процесса обучения опирается на системно-

деятельностный и компетентностный подходы (Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, И.А. Зимняя). В контексте полилингвизма оно включает многоуровневую организацию лексического материала (от активного словаря до терминологического уровня); интеграцию лингвистического и культурологического компонентов; принцип функциональности – отбор лексики по сферам коммуникации; принцип контрастивности – сопоставление русского и родного языков студентов.

Проектирование процесса обучения русской лексике в полилингвальной среде предполагает организацию учебного процесса с учётом языкового опыта обучающихся, включающего родной язык и другие изучаемые языки. В таких условиях особую значимость приобретает сопоставительный подход, позволяющий использовать уже сформированные языковые знания студентов для более эффективного усвоения лексических единиц русского языка. В современных условиях развития полилингвального образования особое значение приобретает поиск эффективных методов и моделей формирования лексической компетенции обучающихся. Лексика является одним из ключевых компонентов коммуникативной компетенции, поскольку именно словарный запас обеспечивает возможность выражения мыслей и понимания речи в процессе общения. Как отмечает Алексей Леонтьев, овладение языком представляет собой, прежде всего процесс формирования речевой деятельности, в которой лексические единицы выступают основными средствами реализации коммуникативных намерений [2].

Современные исследования в области методики преподавания иностранных языков подчеркивают необходимость организации обучения на основе коммуникативного и деятельностного подходов, обучение языку должно быть ориентировано на формирование способности использовать языковые средства в реальных ситуациях общения. В этой связи особую значимость приобретает разработка педагогических моделей, позволяющих эффективно организовать процесс усвоения лексики в условиях полилингвальной образовательной среды.

С учетом указанных методологических положений представляется целесообразным использование нескольких моделей проектирования процесса обучения лексике (таблица 1).

Таблица 1 – Модели проектирования процесса обучения лексике.

№	Модели	Описание модели	Этапы реализации	Ожидаемый результат
1	Модель сопоставительного введения лексики	Основывается на принципе межъязыкового сопоставления и активизации языкового опыта обучающихся	1. Актуализация языкового опыта обучающихся. 2. Семантизация новой лексики. 3. Закрепление лексики. 4. Коммуникативная практика.	Формирование активного словарного запаса и развитие навыков устной коммуникации
2	Модель контекстуального освоения лексики	Предполагает усвоение лексических единиц в реальных или моделируемых коммуникативных ситуациях	1. Лексическое сопоставление. 2. Контекстуализация лексики. 3. Практическое закрепление. 4. Межкультурный компонент.	Развитие навыков использования лексики в повседневных коммуникативных ситуациях и формирование межкультурной компетенции

№	Модели	Описание модели	Этапы реализации	Ожидаемый результат
3	Модель проектно-исследовательского обучения	Основывается на принципах проектного обучения, предполагающего активное участие обучающихся в процессе познания	Этапы реализации проекта: 1. Сбор лексического материала на различных языках (русский, казахский, английский и др.) 2. Составление мини-словаря наиболее употребительных слов. 3. Сопоставительный анализ интернациональной лексики 4. Представление результатов исследования в форме презентации	Формирование навыков анализа языков, развитие исследовательских умений и расширение словарного запаса
4	Модель цифровой поддержки обучения лексике	Использование цифровых инструментов позволяет сделать образовательный процесс более интерактивным и индивидуализированным	В рамках данной модели могут использоваться следующие инструменты: - интерактивные карточки; - онлайн-викторины; - мультязычные интерактивные словари;	Развитие автономии обучающихся, формирование навыков работы с цифровыми ресурсами и более эффективное усвоение лексики.

Таким образом, проектирование процесса обучения русской лексике в полилингвальной среде должно основываться на комплексном использовании различных методических моделей: сопоставительной, контекстуальной, проектной и цифровой. Их применение позволяет учитывать языковой опыт обучающихся, активизировать межъязыковые связи и формировать устойчивые навыки употребления лексики в реальных коммуникативных ситуациях. Основываясь на вышеуказанных методологических положениях, мы разработали авторскую модель проектирования процесса обучения русской лексике, которая включает несколько взаимосвязанных этапов (таблица 2).

Таблица 2 – Авторская модель проектирования процесса обучения русской лексике.

№	Этапы модели	Методы реализации этапов модели
1	Диагностический	- определение уровня владения языками обучающихся (метод анкетирования (Language Background Questionnaire), тесты); - выявление их языкового опыта и языкового репертуара (социолингвистический опрос).

№	Этапы модели	Методы реализации этапов модели
2	Этапы сопоставительного введения лексики	- представление новых слов на русском языке; - сопоставление с аналогами в родном и других изучаемых языках; - формирование межъязыковых ассоциаций.
3	Этап семантизации и контекстуализации	- объяснение значений лексических единиц; - использование примеров предложений, текстов и диалогов; - включение межкультурного контекста.
4	Этап практического закрепления	- выполнение лексических упражнений; - игровые и коммуникативные задания; - работа в парах и группах.
5	Этап проектной и цифровой активности	- выполнение мини-проектов; - использование цифровых инструментов; - создание мультязычных словарей или карточек.
6	Рефлексивно-оценочный	- анализ усвоения лексики; - самооценка обучающихся; - корректировка дальнейшего обучения.

Ключевую роль в проектировании процесса обучения русской лексике играют методы, обеспечивающие комплексное развитие лексической компетенции, такие как коммуникативный метод, проектный метод, игровые технологии, применение мультимедийных технологий и другие. Каждый из них имеет свои преимущества и недостатки, и в зависимости от цели и задач обучения, могут быть выбраны определенные методы, которые наиболее подходят для данной ситуации. Однако каждый метод имеет свои ограничения, и преподаватели должны учитывать все эти факторы при выборе подходящих методов для своих студентов. Процесс усвоения лексики является важнейшим аспектом в изучении «чужого» языка. В соответствии с предложенной авторской моделью проектирования на протяжении 2024–2025, 2025–2026 учебных годов проводилось наше исследование со студентами двух вузов – Кызылординского университета имени Коркыт Ата (КУ) и Таразского регионального университета имени М.Х. Дулати. Существующие методы проектирования процесса обучения русской лексике в полилингвальной среде не в полной мере проявляют свою эффективность. Актуальность приобретают постоянная поддержка, системное развитие лексической компетенции у студентов, работа над размером и глубиной их словарного запаса посредством использования медиаконтента при проектировании процесса обучения русской лексике в полилингвальной среде. В данной работе исследуется аспект проектирования процесса обучения русской лексике в полилингвальной вузовской среде на основе медиаконтента; представлена методика организации констатирующего этапа педагогического эксперимента.

Использование медиаконтента позволяет усовершенствовать имеющиеся методы обучения языку. Наши наблюдения показали, что зачастую процесс обучения студентов русской лексике по-прежнему реализуется только методами традиционного типа. На примере работы со студентами вышеуказанных вузов путем тестирования с использованием медиаконтента были выявлены довузовские лакуны в русском языке, которые наследует высшая школа, и определено проектирование процесса обучения русской лексике в полилингвальной среде с использованием медиаконтента.

Поиск новых, действенных и увлекательных методов и подходов, внедрение медиаконтента, в частности в виртуальных программах к существующим программам содействует формированию лексической компетенции у обучающихся. Несмотря на плодотворность идей, и технологий, изображающих эту проблему, специальных исследований по практическому применению медиаконтента в высших школах недостаточно. Так выявлено, что в отечественных трудах существенные усилия

сосредоточены на выявлении теоретических и методологических аспектов проблемы, а практическая сторона этого вопроса требует детального изучения. Концепция использования медиаконтента в процессе обучения и переход на онлайн обучение - одна из острых в педагогической науке [3, 4, 5].

Классические методы обучения русской лексике устарели и поэтому, на наш взгляд, дают менее продуктивный результат. Поэтому, наряду с традиционными формами работы, целесообразно спроектировать образовательный процесс с использованием современных технических средств, направленных на развитие самостоятельной учебной деятельности обучающихся под руководством преподавателя, выступающего в роли координатора учебного процесса, а также с применением медиаконтента. [6].

Применение медиаконтента, включая материалы, создаваемые с использованием технологий искусственного интеллекта, способствует активизации практически всех систем восприятия обучающихся. Возможно использование печатного текста, графического изображения, визуализации, динамических фотоснимков, создавая виртуальную реальность. Опыт современной мировой педагогической практики показывает, что использование медиаконтента и интернета существенно способствует учебе, а уровень восприятия и запоминания информации на 30-40% больше при одновременной аудиовизуализации [7, 8]. Преимуществом подобных форм и методов является определение студентом личного ритма обучения, достигаемого за счет личностно-ориентированного подхода к обучению. Использование медиаконтента в обучении русскому языку позволяет увеличить индивидуализацию учебной деятельности студентов, оптимизировать усвоение лексики и грамматических правил и преодолеть однообразие занятий в формировании речевой компетенции на основе лексического минимума [9]. Таким образом, использование медиаконтента в проектировании процесса обучения русской лексике в высшей школе, значительно расширило бы и разнообразило мотивацию студентов к учебе, давая им возможность работать над усвоением лексики в плодотворном темпе [10].

Материалы и методы

В условиях полилингвального университета важно использовать эффективные методы и технологии преподавания, чтобы учебный процесс был результативным и интересным для студентов.

Рациональный подбор медиаконтента, предназначенного для обучения русской лексике, определяется диагностикой остаточных знаний студентов, сформированных в процессе школьного обучения. В последние годы наблюдается тенденция снижения результатов Единого национального тестирования (ЕНТ). В статье анализируются результаты педагогического эксперимента, целью которого была проверка разработанного комплекса упражнений с медиаконтентом и выяснение, насколько предложенная модель обучения обеспечит процесс формирования лексической компетенции у студентов направления «Подготовка учителей русского языка и литературы» вышеуказанных вузов.

На констатирующем этапе эксперимента с помощью комбинированного инструментария Online Russian Vocabulary Size Test, Word Associates Test (RL) проведен срез начального уровня знаний учащихся по терминологической лексике и уровня навыков ее использования, определен уровень остаточных знаний устной и письменной речи. Студенты выполнили диагностический тест. Преимуществом теста является функция обратной связи, которая осуществлялась с целью выявления степени соответствия выбранной стратегии и тактики обучения реальным потребностям студентов. Следовательно, диагностика знаний студентов в области профессиональной терминологии, их способности использовать термины в письменной и устной речи, а также выявление потребности в освоении специализированной лексики являются ключевыми факторами эффективного усвоения русской профессиональной речи. Тест для контроля уровня знаний обучающихся по русской лексике состоял из двадцати тестовых заданий (множественный

и альтернативный выбор). В рамках принятой 100-балльной шкалы каждый правильный ответ умножался на 4. Максимальное количество баллов за тест – 100.

В эксперименте участвовало 120 студентов образовательной программы «Подготовка учителей русского языка и литературы» КУ имени Коркыт Ата и Таразского регионального университета имени М.Х. Дулати. Все участники исследования изучали русский язык в школе и сдавали ЕНТ.

Целью исследования была оценка уровня общеязыковой и академической лексической компетенции студентов, а также анализ эффективности внедрения медиаконтента в классический учебный процесс. Безусловно, чтобы результаты эксперимента имели ясные и измеримые показатели в критерии оценки и методику диагностики включены ключевые показатели лексической компетенции, как объём активного и пассивного словаря; точность употребления слов и терминов; контекстуальное понимание лексических единиц; сочетаемость и коллокационная правильность; активность использования лексики в письменной и устной речи; умение применять лексику в профессионально ориентированных коммуникативных ситуациях.

В Online Russian Vocabulary Size Test словарный запас и значения должны были быть согласованы в разных частотных диапазонах, состоящих из 2000, 3000, 5000, списка академических слов и итоговый 10000-й уровень (таблица 3).

Таблица 3 – Пример для определения уровня общего и академического словарного запаса учащихся.

Выявление коннотации термина, заимствования, терминологии «мертвых» языков (греческий, латынь) и аффиксация	Выявление стилистической окраски терминов	Выявление стилистической окраски слова	Выявление активного и пассивного словарного запаса
Алфавит, время глагола, интонация, корень, местоимение, многозначность, окказионализм, окончание, оксюморон, орфограмма, переразложение, предложение, род, согласование, топонимика, транскрипция, ударение, фонема	Весовщик, вето, вешалка, вздор, визг, владыка, влипнуть, галерка, гарнир, гелиотехника, генеральша, гласить, гоготать, дебошир, дегустировать, дезертир, деревенщина, дерзать, диета, жеманиться, жемчужина, жратва, забегаться	Ангелочек, благоверная, блюститель, борзописец, буквоед, ваятель, верхогляд, грандиозный, держава, деляга, дерзать, достояние, единомышленник, зайнька, капитулянт, клика, колобродить, комбинатор, краснобай, крохобор.	Абсцисса, агитка, армяк, бердянка, бионика, велеречивый, виночерпий, виньетка, гносеология, gobелен, головотяп, дзюдо, дурашка, жрец, залихватский, зеркало, конка, ликбез, острог, палица, припарковаться, сеанс.

Таким образом, выяснилось, сколько слов знают обучающиеся, от студентов требовалось выявить этимологию предоставленного термина. Это показало, насколько хорошо учащиеся знают глубинность смысла слова. Продуктивные навыки учащихся определялись результатами написанного эссе. На финальном этапе были реализованы разговорные навыки, с помощью собеседования, для определения количества продуктивного словарного запаса учащихся (таблица 4).

Таблица 4 – Комбинированные инструменты, определяющие уровень лексического потенциала студентов.

Online Russian Vocabulary Size Test	Word Associates Test (RL)	Эссе	Собеседование
Выявление частотного диапазона словарного запаса студента.	Определение глубины знания лексики на основе отбора семантически связанных слов.	Определение продуктивных навыков учащихся с помощью письменной работы.	Определение словарного запаса, с помощью беседы.

Сбор данных участников производился в период 1-ого академического семестра 2024-2025 учебного года. На занятиях проводился Vocabulary Size Test и Word Associates Test (RL). Перед началом тестирования студентам объяснили цель исследования и условия. Студентам не разрешалось пользоваться какими-либо словарями либо консультироваться с сокурсниками. Два теста распределили на две пары с переменной в 10 минут. Далее на следующем занятии, участники эксперимента должны были написать эссе на тему: «Петербург XIX века и его «униженные и оскорблённые»» – время 50 минут. На следующем занятии участникам эксперимента было предложено в течение 50 минут написать эссе (параграф) на тему «Петербург XIX века и его “униженные и оскорблённые”». Целью письменного задания является анализ остаточных знаний студентов по предметам литература и история, определение уровня их грамотности и проверка способности применять метаисторический подход в практических заданиях.

Заключительный этап исследования включал выполнение речевого задания в формате индивидуального собеседования, проводимого в рамках планового практического занятия. Организация данного этапа предполагала последовательное выступление обучающихся с соблюдением строгого регламента – не более двух минут на каждый ответ. Для обеспечения возможности последующего анализа и верификации полученных данных осуществлялась аудиофиксация выступлений с помощью цифровых диктофонов. Основной целью оценивания выступал анализ способности студентов к абстрактному и логическому мышлению, что проявлялось в выборе оригинальных персонажей, удержании фактических и литературных деталей, а также в ведении конструктивного диалога. Кроме того, особое внимание уделялось навыкам критического анализа представленной информации и умению аргументированно излагать собственную точку зрения.

По завершении тестирования (Vocabulary Size Test) полученные данные обрабатывались на специализированном веб-сайте. Написанные студентами эссе были оцифрованы и проанализированы с помощью инструмента VocabProfile. Размер словарного запаса и его глубина были определены посредством описательной статистики, далее был реализован тест корреляции Пирсона для анализа корреляции между всеми инструментами.

Один из таких методов - это проектный подход. Он предполагает активное участие студентов в процессе обучения, развитие творческих способностей, формирование умения решать задачи и работать в команде, предусматривает разработку мини-проектов («Слово в разных культурах», «Русская лексика в современных СМИ»), направленных на интеграцию лексикологических знаний и коммуникативных умений. Проекты могут быть различной тематики и направленности, но важно, чтобы они были связаны с реальной жизнью и интересами студентов.

Также важно использовать современные цифровые технологии в обучении русскому языку. Они помогают сделать учебный процесс более доступным и увлекательным, облегчают проверку знаний и позволяют быстро находить необходимую информацию. Одним из примеров таких технологий может быть использование онлайн-курсов, приложений и программ для изучения языка, а также интерактивных досок. Сегодня в условиях

цифровизации обучения используются платформы Quizlet, Padlet, LearningApps, ChatGPT для формирования активного словаря и контроля знаний. Создание лексических карт, цифровых портфолио, работа с корпусами русского языка (например, Национальный корпус русского языка) позволяют студентам видеть реальные контексты употребления слов.

Кроме того, важно учитывать индивидуальные особенности каждого студента, его уровень знаний и потребности. Для этого можно использовать индивидуальные задания и разнообразные формы контроля знаний, такие как тесты, эссе, презентации и доклады.

Таким образом, новые методы преподавания русского языка в полилингвальном университете должны быть разнообразными, эффективными и учитывать интересы и потребности студентов. Они должны помочь студентам не только получить знания, но и развить свои творческие и умственные способности, а также готовиться к успешной карьере в условиях современного мира.

Одним из наиболее перспективных подходов является использование технологий дистанционного обучения. Это позволяет преподавателям создавать онлайн-курсы, вебинары, электронные учебники и множество других электронных материалов, которые можно использовать для обучения иностранных студентов. Такие материалы могут содержать интерактивные задания, видео уроки, аудио уроки и многое другое, что делает процесс обучения более интересным и разнообразным. Кроме того, электронные учебники могут быть легкодоступны и обновляться в режиме реального времени, что делает их более актуальными и эффективными.

Новые методы преподавания русского языка также могут включать использование различных игр и игровых форматов. Они помогают не только усвоить новые знания, но и повысить мотивацию студентов, развить логическое мышление и творческие способности. Поэтому одним перспективным методом является метод геймификации. Он основан на использовании игр и головоломок в качестве средства обучения. Этот метод позволяет студентам не только учиться новым словам и грамматике, но и развивать логическое мышление, аналитические и креативные способности. Например, студенты могут участвовать в играх, которые требуют от них переводить предложения на русский язык, составлять диалоги и т.д. Такой подход к обучению не только повышает мотивацию студентов, но и облегчает процесс запоминания информации.

Также стоит отметить значимость работы в группах и использования интерактивных методов обучения. Это позволяет студентам учиться не только у преподавателя, но и друг у друга. Обсуждение материала в группах, выполнение проектов вместе с другими студентами и презентации результатов работы - все это способы повышения мотивации и вовлеченности студентов в учебный процесс.

Для успешной подготовки учителя в 21 веке в Казахстане необходимо продолжать реализацию программы полилингвального образования, которая способствует формированию полиязыковой личности через параллельное овладение тремя и более языками. Это позволяет развивать коммуникативную компетентность, которая является важным качеством для человека, особенно для педагога, во всех ситуациях жизни. В вузе студентам необходимо овладеть успешной коммуникативной компетентностью, которая поможет им в процессе общения, оценке ситуации и способов коммуникации с партнером, а также готовности к изменению собственного речевого поведения, важного в профессиональной деятельности. Изучение этимологии лексики изучаемого языка также имеет большое значение в полилингвальном вузовском образовании. Статья описывает методику обучения студентов современной русской лексикологии, учитывая, что лексикология - это раздел языкознания, который изучает лексическую систему языка и слово как единицу словарного состава языка.

Результаты и обсуждение

Первый этап констатирующего эксперимента. Результаты проведенного тестирования среди студентов образовательной программы «Подготовка учителей русского

языка и литературы» КУ имени Коркыт Ата и Таразского регионального университета имени М.Х. Дулати показали, что уровень знаний русской лексики Vocabulary Size Test студентов составил в среднем 85,45 балла. Соответственно, уровень тестовых лексических знаний Word Associates Test (RL) студентов составил в среднем 82,85 балла; результаты письменного эссе - 79,8. Качественный анализ выполненных письменных работ показал, что, несмотря на некоторые грамматические ошибки и лакуны в понимании семантики лексики, студенты в основном достигли поставленных целей и удовлетворительного уровня подготовки, так как средний балл по тесту на устную проверку уровня остаточных знаний составил 79,65 балла (рисунок 1).

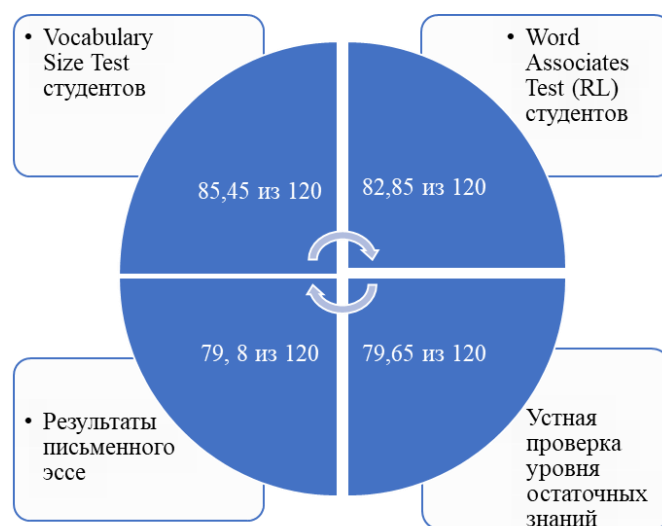


Рисунок 1 – Результаты проведенного тестирования остаточных знаний студентов

Второй этап констатирующего эксперимента заключался в проверке уровня владения письменной речью. Для этого студенты выполняли задания по созданию собственных письменных работ в форме эссе, работая самостоятельно без помощи преподавателей. После выполнения заданий студентам было предложено обменяться работами для взаимной проверки, внести необходимые корректировки и представить окончательный вариант преподавателю. Используя определенные критерии оценивания, преподаватель выставял оценку (до 25 баллов по каждому критерию) и отображал итоговую оценку, которая не превышала 100. Результаты контроля умения пользоваться терминологической лексикой (в письменных работах) в экспериментальных группах составили в среднем 78,9 балла. Качественный анализ письменных заданий выявил умение студентов использовать русскую лексику в соответствии с контекстом, логически ее комбинировать и трансформировать. В среднем объем выполненных работ соответствовал требованиям задания и составлял 3–5 страниц печатного текста.

На *третьем этапе констатирующего эксперимента*, направленном на верификацию уровня профессиональной устной коммуникации, обучающимся было предложено разработать систему авторских тезисов в рамках заданной историко-культурной проблематики. Основная цель этого этапа заключалась в демонстрации не только когнитивных способностей к точному и стилистически корректному изложению мыслей на русском языке, но и навыков оперирования специализированной филологической лексикой в рамках профессионального дискурса. Особое внимание уделялось оценке коммуникативных компетенций студентов в сфере аргументации: способности выстраивать логически последовательные модели убеждения, выражать модальные значения сомнения или несогласия, а также проявлять высокий уровень интеллектуальной активности в ходе профессионально ориентированного диалога.

Ответы студентов записывались на сервер и оценивались в соответствии с ранее определенными критериями. Максимальное количество баллов по критерию 100. Суммарный показатель уровня овладения навыками и умениями использовать лексические единицы публицистического стиля речи во всех группах, который получили в результате сложения средних значений и деления их на количество групп, составил 79,65 балла и является удовлетворительным. Качественный анализ устных сообщений студентов, их высказываний в процессе интерактивных упражнений в форме дискуссий и ролевых / деловых игр показал, что у студентов сформированы умения адекватно использовать лексические единицы в соответствии с ситуацией. Следует отметить, что при определении речевых навыков оценивалась не абсолютная, а относительная правильность устного сообщения, поэтому на оценку достигнутого уровня конкуренции в устной речи повлияло не количество языковых ошибок, а степень решения коммуникативной проблемы. Помимо достаточно хорошо сформированного умения использовать лексику в речи у студентов в процессе реализации интерактивных форм работы происходила активизация их мышления, происходило формирование навыков активного слушания и адекватного поведения и реакции в сложных ситуациях. Таким образом, с помощью тестов был проведен контроль и выявлен уровень сформированности лексической компетенции по результатам обучения студентов для дальнейшего внедрения медиаконтента на занятиях русского языка. При этом выяснилось, что студенты показали лучший результат именно при использовании медиаконтента, медиатекстов, в то время как устное и письменное задания определились менее продуктивными.

Констатирующий эксперимент создал предпосылки для проведения постэкспериментального анкетирования для изучения готовности студентов к работе с внедрением медиаконтента при изучении русской лексики на занятиях по русскому языку в вышеуказанных вузах. В связи с этим для подтверждения предложенной гипотезы эксперимента и получения достоверных результатов об эффективности разработанного комплекса упражнений как основы методики формирования лексической компетентности средствами интерактивного обучения и была организована подготовительная работа в виде анкетирования. Постэкспериментальное анкетирование было проведено в соответствии с методическими требованиями и рекомендациями.

По окончании определения уровня остаточных знаний в экспериментальной группе также проводилось анкетирование. Студентов опрашивали, понравилось ли им сопровождение программы тестирования с помощью мультимедиа при ее реализации, необходимость внесения в нее исправлений и дополнений, возможность ее использования в реальном учебном процессе. Результаты анкетирования выявили следующие результаты:

- 100% респондентов заявили, что им понравилось тестирование с использованием медиаконтента;
- 99% студентов подчеркнули, что тестирование остаточных знаний с использованием медиаконтента помогают сосредоточиться, расслабиться и, соответственно, дать правильные ответы;
- 98% респондентов отметили, что внедрение медиаконтента повышает интерес к предмету, способствует запоминанию, развивает коммуникативные способности на основе заданий и позволяет проверить и оценить свои знания;
- 98% студентов считают, что компьютер, в частности специальные программы и приложения, в том числе с искусственным интеллектом, помогли обогатить их словарный запас благодаря разнообразию обучающих задач и знакомому виду работы в интернете;
- 98% студентов отметили, что занятия по программе виртуального обучения были бы для них интереснее классических занятий, так как они лучше понимают и запоминают мультимедийный материал;
- 96% студентов заявили, что могут интересно изучать материал, решая конкретные ситуации с помощью программ виртуального обучения;

– 95% респондентов заявили, что их учителя поощряли их использовать компьютерные технологии для изучения русского языка в школе.

Таким образом, положительные результаты диагностики остаточных знаний студентов создали предпосылки для активного внедрения медиаконтента в процесс изучения русского языка. Одновременно с введением медиаконтента в учебный процесс изменяется и организация занятий: повышается результативность самостоятельной и творческой работы студентов, ориентированной на поиск новой информации. Часто в учебной практике применяется выполнение проектных заданий, направленных на развитие навыков самоорганизации и исследовательской активности обучающихся.

Использование медиаконтента выполняет ознакомительную, обучающую и аналитическую функции, способствуя развитию коммуникативных навыков и решению тематических языковых задач, таких как формирование устной речи и закрепление лексики. Кроме того, медиаконтент обеспечивает доступ к оригинальным лингвистическим материалам, доступным в открытом интернете, содержащим фразеологизмы, пословицы, неологизмы, что позволяет динамично развивать устную компетенцию студентов – важный аспект подготовки будущего учителя-словесника.

Следовательно, основным условием для приобретения студентами качественного образования в процессе изучения русской лексики на занятиях по русскому языку в высшей школе является использование медиаконтента, в сочетании с классическими методами обучения [11]. Мировая педагогическая практика [12] показывает, что методы для развития лексической компетенции в рамках изучения русского языка в высшей школе должны соответствовать нынешним требованиям и эффективным парно-групповым и коллективным организационным формам речевого взаимодействия, которые обеспечивают обучающимся не только усвоение а знаний лексики, но также формируют возможности для развития и закрепления навыков полноценного применения приобретенного лексического материала в иноязычном общении в сфере будущей профессиональной деятельности [13-15].

В отечественной педагогике обучение русской терминологии реализуется через активное групповое взаимодействие студентов в процессе разработки учебных игр. Совместное решение проблемных задач создает условия для активизации творческого мышления, раскрывает коммуникативный и профессиональный потенциал учащихся. Такой подход способствует гибкости восприятия и эффективности обработки профессиональной информации на русском языке, обеспечивая интеграцию знаний из различных дисциплин. Мы разделяем мнение о том, что формирование лексической компетенции в вузе предполагает активное участие студентов в планировании и реализации коллективных форм речевого взаимодействия. Совместная оценка результатов не только способствует достижению образовательных целей, но и развивает лидерские качества, чувство ответственности и объективность при анализе собственной деятельности. Ученые [16], [17] подчёркивают, что парно-групповая и коллективная формы обучения должны сочетаться с индивидуальным подходом к каждому студенту, чтобы обеспечить комфортные психолого-педагогические условия для организации и проведения учебного процесса. Также необходимо внедрение интерактивного формирования лексической компетентности, для стимуляции стремления к самопознанию, что является актуальной задачей в контексте непрерывного обучения языкам [18]. Результатом совместной работы педагога и студента при изучении языка является: организация коллективной деятельности и межличностный контакт с использованием медиаконтента. Тем не менее, невозможно утверждать, что медиаконтент – это инновационный метод обучения языку, однако его использование дает дополнительные возможности студентам и преподавателям, а также вносит новизну в современный педагогический процесс. Согласны в том, что для результативности необходимо использовать классические методы обучения в сочетании с медиаконтентом. Внедрение Интернет-технологий в процесс обучения имеет ряд

преимуществ [19]. Одной из них является влияние медиаконтента (и-мейлов, чатов, форумов, веб конференций) для формирования коммуникативной компетенции учащихся. Применение технологий на занятиях помогает преподавателю осуществить личностно-ориентированный подход, обеспечивая учет индивидуальных и отличных особенностей студентов. Поэтому считаем, что изучение русского языка с помощью медиаконтента вызывает большой интерес у учащихся.

Результаты констатирующего эксперимента показывают, что в программу обучения с использованием медиаконтента, наряду с использованием классических методов, будут включены задачи по совершенствованию языковых навыков (аудирование, чтение, письмо, говорение). Для эффективного обучения и преподавания русского языка для студентов будут включены информационные и коммуникационные технологии, в частности программа виртуального обучения, обладающая огромным потенциалом в повышении мотивации обучения. Данный метод обучения привлекателен и для преподавателей, так как помогает объективно оценить знания языка студентов, стимулируя поиск новых, нетрадиционных методов и форм обучения, которые будут не только интересными, но и эффективными. Практическая и научная ценность исследования - создание базы данных виртуальных обучающих программ, чтобы модернизировать учебный процесс по русскому языку для конкретных целей обучения, а именно для оптимизации усвоения профессиональной лексики. Результаты настоящего исследования, возможно, применить как в сфере новой педагогики, так и на курсах русского языка образовательных программ, например, филологии и журналистики.

Практическая реализация методов проектирования обучения лексике и лексикологии в полилингвальном вузе показывает высокую эффективность интеграции коммуникативных, когнитивных и цифровых технологий. Это позволяет формировать у студентов не только лексическую компетенцию, но и готовность к межкультурному взаимодействию и культурному диалогу в академической и профессиональной среде.

Заключение

Проектирование процесса обучения русской лексике в полилингвальной среде требует комплексного подхода, сочетающего традиционные и современные методы, цифровые технологии и медиаконтент. В ходе исследования показано, что эффективное усвоение лексики возможно при учёте остаточных знаний студентов, их языкового опыта и межкультурных сопоставлений. Использование контекстуализированных заданий, проектной деятельности и цифровых инструментов позволяет развивать не только активный словарный запас, но и навыки коммуникативной компетенции, аргументации, аналитического и критического мышления. Важным результатом работы является выделение ключевых критериев формирования лексической компетенции: объём словаря, точность употребления, контекстуальное понимание, сочетаемость лексических единиц, а также активность использования лексики в устной и письменной речи. Констатирующий этап эксперимента показал, что внедрение медиаконтента и цифровых ресурсов на различных этапах учебного процесса может повысить мотивацию студентов, способствовать самостоятельному освоению материала и развитию исследовательских навыков. Использование медиаконтента позволяет не только расширить активный словарный запас обучающихся, но и развить навыки контекстуального употребления терминов, сочетаемость лексических единиц, а также коммуникативные и аналитические компетенции, что подтверждает целесообразность его внедрения на разных этапах учебного процесса.

Таким образом, комплексное проектирование учебного процесса с учётом полилингвальной среды и современных технологий создаёт условия для эффективного освоения русской лексики, расширяет профессиональные и культурные компетенции студентов и формирует базу для успешной коммуникации на русском языке в академической и профессиональной сферах.

Вклад авторов:

Абдрахманова З.Б. – руководила исследованием, подготовила основной текст статьи, разработала теоретико-методологическую базу и авторскую модель проектирования процесса обучения, осуществляла общее научное редактирование.

Майгельдиева Ж.М. – проводила экспериментальное исследование в вузах, занималась сбором, оцифровкой и обработкой данных тестирования и анкетирования.

Абдрахман Г.К. – участвовала в разработке методических рекомендаций и комплекса упражнений с использованием медиаконтента, занималась анализом результатов констатирующего эксперимента и оформлением статьи.

ЛИТЕРАТУРА:

- 1 Мурзалина Б.К. Русский язык как неотъемлемый компонент полиязычного образования в Казахстане // Русский язык и открытое образование в контексте многоязычия в России и за рубежом: материалы круглых столов. – [Б. м.]: Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2017. – С. 288.
- 2 Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность: учебное пособие. – 6-е изд. – Москва: КРАСАНД, 2010. – 216 с.
- 3 Zou D., Huang Y., Xie H. Digital game-based vocabulary learning: where are we and where are we going? // Computer Assisted Language Learning. – 2021. – Vol. 34, № 5–6. – P. 751–777. DOI: <https://psycnet.apa.org/doi/10.1080/09588221.2019.1640745>
- 4 Graziano K.J. Peer teaching in a flipped teacher education classroom // TechTrends. – 2017. – Vol. 61, № 2. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11528-016-0077-9>
- 5 Rahimi M., Allahyari A. Effects of multimedia learning combined with strategy-based instruction on vocabulary learning and strategy use // SAGE Open. – 2019. – Vol. 9, № 2. DOI: <https://doi.org/10.1177/2158244019844081>
- 6 Peebles K.N., Hirsch S.E., Gardner S.J., Keeley R.G., Sherrow B.L., McKenzie J.M., Kennedy M.J. Using multimedia instruction and performance feedback to improve preservice teachers' vocabulary instruction // Teacher Education and Special Education. – 2019. – Vol. 42, № 3. – P. 227–245. DOI: <https://doi.org/10.1177/0888406418801913>
- 7 Ambridge B. Against stored abstractions: A radical exemplar model of language acquisition // Cognitive Science. – 2020. – Vol. 44, № 5. – P. e12817. DOI: <https://doi.org/10.1177/0142723719869731>
- 8 Kapelner A., Soterwood J., Nesaiver S., Adlof S. Predicting contextual informativeness for vocabulary learning // IEEE Transactions on Learning Technologies. – 2018. – Vol. 11, № 1. – P. 13–26. DOI: <https://doi.org/10.1109/TLT.2018.2789900>
- 9 Chugh R., Ruhi U. Social media in higher education: A literature review of Facebook // Education and Information Technologies. – 2018. – Vol. 23, № 2. – P. 605–616. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10639-017-9621-2>
- 10 Ou-Yang F.C., Wu W.C.V. Using mixed-modality vocabulary learning on mobile devices: Design and evaluation // Journal of Educational Computing Research. – 2017. – Vol. 54, № 8. – P. 1043–1069. DOI: <https://doi.org/10.1177/0735633116648170>
- 11 Malik A.R., Asnur M.N.A. Using social media as a learning media of foreign language students in higher education // Bahtera: Jurnal Pendidikan Bahasa dan Sastra. – 2019. – Vol. 18, № 2. – P. 166–175. DOI: <https://doi.org/10.21009/BAHTERA.182.06>
- 12 Syakur A. The effectiveness of English learning media through Google Classroom in higher education // Britain International of Linguistics, Arts and Education (BIoLAE) Journal. – 2020. – Vol. 2, № 1. – P. 475–483. DOI: <https://doi.org/10.33258/biolae.v2i1.218>
- 13 Plaza-del-Arco F.M. et al. Improved emotion recognition in Spanish social media through incorporation of lexical knowledge // Future Generation Computer Systems. – 2020. – Vol. 110. – P. 1000–1008. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.future.2019.09.034>
- 14 Basili R., Croce D., Castellucci G. Dynamic polarity lexicon acquisition for advanced social media analytics // International Journal of Engineering Business Management. – 2017. – Vol. 9. DOI: <https://doi.org/10.1177/1847979017744916>
- 15 Lee S.-M. The impact of using machine translation on EFL students' writing // Computer Assisted Language Learning. – 2020. – Vol. 33, № 3. – P. 157–175. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.procs.2025.04.404>
- 16 Методика преподавания русского языка в школе / под ред. М.Т. Баранова. – Москва: Академия, 2000. – 368 с.
- 17 Еркибаева Г.Г. Научные основы лексикографии в учебном процессе. – Алматы: КазНПУ им. Абая, 2001. – 150 с.
- 18 Майгельдиева Ш.М., Ибадуллаева С.Ж., Раманова Л. Көптілді білім беру саясаты – қазіргі заман талабы // Наука и жизнь Казахстана. – 2018. – № 4(61). – С. 193–198.
- 19 Типовая учебная программа по предмету «Русский язык» для 5–9 классов уровня основного среднего образования. – Астана, 2012. – Утверждена постановлением Правительства РК от 23 августа 2012 г. № 1080.

REFERENCES:

- 1 Murzalina B.K. (2017). Ruski iazyk kak neotemlemyi komponent poliazynchnogo obrazovaniya v Kazahstane [Russian language as an integral component of multilingual education in Kazakhstan]. In: Russkii yazyk i otkrytoe obrazovanie v kontekste mnogoyazychiya v Rossii i za rubezhom: materialy kruglykh stolov, p. 288. (in Russian)
- 2 Leontiev A.A. (2010). Īazyk, rech, rechevaia deiatelnost': uchebnoe posobie [Language, speech and speech activity]. 6th ed. Moscow: KRASAND, 216 p. (in Russian)
- 3 Zou D., Huang Y., Xie H. (2021). Digital game-based vocabulary learning: Where are we and where are we going? Computer Assisted Language Learning, vol. 34, no. 5–6, pp. 751–777. DOI: <https://psycnet.apa.org/doi/10.1080/09588221.2019.1640745>
- 4 Graziano K.J. (2017). Peer teaching in a flipped teacher education classroom. TechTrends, vol. 61, no. 2. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11528-016-0077-9>
- 5 Rahimi M., Allahyari A. (2019). Effects of multimedia learning combined with strategy-based instruction on vocabulary learning and strategy use. SAGE Open, vol. 9, no. 2. DOI: <https://doi.org/10.1177/2158244019844081>
- 6 Peebles K.N., Hirsch S.E., Gardner S.J., Keeley R.G., Sherrow B.L., McKenzie J.M., Kennedy M.J. (2019). Using multimedia instruction and performance feedback to improve preservice teachers' vocabulary instruction. Teacher Education and Special Education, vol. 42, no. 3, pp. 227–245. DOI: <https://doi.org/10.1177/0888406418801913>
- 7 Ambridge B. (2020). Against stored abstractions: A radical exemplar model of language acquisition. Cognitive Science, vol. 44, no. 5, e12817. DOI: <https://doi.org/10.1177/0142723719869731>
- 8 Kapelner A., Soterwood J., Nessaiver S., Adlof S. (2018). Predicting contextual informativeness for vocabulary learning. IEEE Transactions on Learning Technologies, vol. 11, no. 1, pp. 13–26. DOI: <https://doi.org/10.1109/TLT.2018.2789900>
- 9 Chugh R., Ruhi U. (2018). Social media in higher education: A literature review of Facebook. Education and Information Technologies, vol. 23, no. 2, pp. 605–616. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10639-017-9621-2>
- 10 Ou-Yang F.C., Wu W.C.V. (2017). Using mixed-modality vocabulary learning on mobile devices: Design and evaluation. Journal of Educational Computing Research, vol. 54, no. 8, pp. 1043–1069. DOI: <https://doi.org/10.1177/0735633116648170>
- 11 Malik A.R., Asnur M.N.A. (2019). Using social media as a learning media of foreign language students in higher education. Bahtera: Jurnal Pendidikan Bahasa dan Sastra, vol. 18, no. 2, pp. 166–175. DOI: <https://doi.org/10.21009/BAHTERA.182.06>
- 12 Syakur A. (2020). The effectiveness of English learning media through Google Classroom in higher education. Britain International of Linguistics, Arts and Education (BioLAE) Journal, vol. 2, no. 1, pp. 475–483. DOI: <https://doi.org/10.33258/biolae.v2i1.218>
- 13 Plaza-del-Arco F.M., et al. (2020). Improved emotion recognition in Spanish social media through incorporation of lexical knowledge. Future Generation Computer Systems, vol. 110, pp. 1000–1008. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.future.2019.09.034>
- 14 Basili R., Croce D., Castellucci G. (2017). Dynamic polarity lexicon acquisition for advanced social media analytics. International Journal of Engineering Business Management, vol. 9, 1847979017744916. DOI: <https://doi.org/10.1177/1847979017744916>
- 15 Lee S.-M. (2020). The impact of using machine translation on EFL students' writing. Computer Assisted Language Learning, vol. 33, no. 3, pp. 157–175. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.procs.2025.04.404>
- 16 Baranov M.T. (Ed.). (2000). Metodika prepodavaniya ruskogo iazyka v škole [Teaching methodology of Russian language at school]. Moscow: Akademiya, 368 p. (in Russian)
- 17 Erkibaeva G.G. (2001). Köptildi bilim beru saiasaty – qazırgı zaman talaby [Scientific foundations of lexicography in the educational process]. Almaty: KazNPU named after Abai, 150 p. (in Russian)
- 18 Maigeldiyeva Sh.M., Ibadullayeva S.Zh., Ramanova L. (2018). Köptildi bilim beru sayasaty – qazırgı zaman talaby [Multilingual education policy as a requirement of modern times]. Nauka i zhizn Kazakhstana, no. 4(61), pp. 193–198. (in Kazakh)
- 19 Tipovaia uchebnaia programa po predmetu «Ruski iazyk» dlä 5–9 klasov urovnä osnovnogo srednego obrazovaniya (2012) [Model curriculum for Russian language for grades 5–9]. Approved by the Government of the Republic of Kazakhstan, Resolution No. 1080 (23 August 2012). (in Russian)

КӨПТІЛДІ ОРТАДА ОРЫС ТІЛІНІҢ СӨЗДІГІН ОҚЫТУ ПРОЦЕСІН ЖОБАЛАУ

З.Б. Абдрахманова^{1,*}, Ж.М. Майгельдиева², Г.К. Абдрахман¹

¹М.Х. Дулати атындағы Тараз университеті, Қазақстан Республикасы, Тараз қ.

²Қорқыт Ата атындағы Қызылорда университеті, Қазақстан Республикасы, Қызылорда қ.

* e-mail: abdrakhmanova_zu@mail.ru, jmussabek@mail.ru, gulnara.abdrakhman@mail.ru

Аңдатпа. Мақала жоғары оқу орнының көптілді ортасында орыс тілі лексикасын оқыту процесін жобалауға арналған. Жұмыстың өзектілігі дәстүрлі тәсілдердің тиімділігінің төмендігімен және медиаконтентті енгізу арқылы студенттердің лексикалық құзыреттілігін жүйелі түрде дамыту қажеттілігімен негізделген.

Мақалада авторлардың көптілді ортада орыс тілі лексикасын оқыту процесін жобалау бойынша әдістемелік шешімдері белгіленген. Атап айтқанда, білім алушылардың тілдерін салыстырмалы түрде пайдалануға, лексиканы коммуникативтік контексте кезең-кезеңімен енгізуге және бекітуге, сондай-ақ оқытудың жобалық және цифрлық технологияларын интеграциялауға негізделген лексикалық жұмысты ұйымдастырудың авторлық моделі нақтыланған. Ұсынылған әдістемелік шешімдер тапсырмалардың нақты мысалдарымен және іске асыру кезеңдерімен сүйемелденеді, бұл олардың білім беру процесіндегі практикалық қолданысқа ие екендігін көрсетуге мүмкіндік береді.

Осыған сүйене отырып, мақаланың мақсаты — медиатеchnологияларды пайдалана отырып, білім алушылардың жалпы және академиялық құзыреттілігін бағалау негізінде орыс тілі лексикасын оқыту әдістемесін әзірлеу. Авторлар сөздерді қабылдау және есте сақтау механизмдерін талдай отырып, лингводидактикадағы заманауи үрдістерді атап көрсетеді.

120 адам қатысқан эксперимент барысында көп деңгейлі тестілеу, ауызша және жазбаша тапсырмалар, сондай-ақ сауалнама жүргізу әдістері қолданылды. Зерттеу болашақ орыс тілі мұғалімдерінің біліміндегі “жоғары оқу орнына дейінгі лакуналарды” (олқылықтарды) анықтады. Нәтижелер көрсеткендей, пассивті сөздік қордың көлемі айтарлықтай болғанымен, студенттер сирек қолданылатын және академиялық лексиканы пайдалануда қиындықтарға тап болады, ал олардың өнімді (продуктивті) дағдылары рецептивті дағдыларынан едәуір төмен.

Сауалнама қорытындысы бойынша респонденттердің 98%-ы инновациялық медиақұралдарды енгізуді қолдады. Білімдегі “олқылықтарды” анықтау нәтижесінде классикалық әдістер мен медиаконтентті біріктіретін оқыту стратегиясы ұсынылды. Бұл тәсіл лексикалық тапшылықты тиімді түзетуге және тілаларлық байланыстарды белсендіру арқылы білім алушылардың көптілді коммуникативтік құзыреттілігін қалыптастыру есебінен орыс тілі лексикасын меңгеру тиімділігін арттыруға мүмкіндік береді.

Кілт сөздер: оқыту процесін жобалау, орыс лексикасы, полилингвалды орта, лексикалық құзыреттілік, сөздік қордың көлемі, әдістер, медиаконтентті қолдану.

DESIGNING A PROCESS FOR TEACHING RUSSIAN VOCABULARY IN A MULTILINGUAL ENVIRONMENT

Z. Abdrakhmanova^{1,*}, Zh. Maigeldiyeva², G. Abdrakhman¹

¹Taraz university named after M.Kh. Dulaty, Republic of Kazakhstan, Taraz

²Korkyt Ata Kyzylorda University, Republic of Kazakhstan, Kyzylorda

* e-mail: abdrakhmanova_zu@mail.ru, jmussabek@mail.ru, gulnara.abdrakhman@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the design of the process of teaching Russian vocabulary within a multilingual university environment. The relevance of the work is driven by the insufficient effectiveness of traditional approaches and the necessity for the systematic development of students' lexical competence through the implementation of media content.

The authors outline methodological solutions for designing the Russian vocabulary instructional process in a multilingual setting. Specifically, the paper clarifies an original model for organizing lexical work based on the comparative use of the students' native languages, the gradual introduction and reinforcement of vocabulary within a communicative context, and the integration of project-based and digital learning technologies. These methodological solutions are accompanied by specific examples of assignments and implementation stages, demonstrating their practical applicability in the educational process.

Accordingly, the goal of this article is to develop a methodology for teaching Russian vocabulary based on an assessment of students' general and academic competence using media technologies. The authors analyze the mechanisms of word perception and memorization, highlighting modern trends in linguodidactics.

During an experiment involving 120 participants, methods such as multiple testing, oral and written assignments, and surveys were employed. The study revealed "pre-university lacunae" in the knowledge of future Russian language teachers. The results showed that despite a significant volume of passive vocabulary, students experience difficulties with low-frequency and academic lexis, and their productive skills are substantially lower than their receptive ones.

Based on the survey results, 98% of respondents supported the implementation of innovative media tools. Utilizing the data on "residual knowledge", a teaching strategy was proposed that combines classical methods with media content. This approach allows for the effective correction of lexical deficits and increases the efficiency of Russian vocabulary acquisition by activating cross-linguistic connections and forming the multilingual communicative competence of students.

Keywords: learning process design, Russian lexis, multilingual environment, lexical competence, vocabulary size, methods, media content usage.

Сведения об авторах:

Абдрахманова Зухра Бахытжановна* – магистр, Таразский университет имени М.Х. Дулати (Казахстан, г. Тараз, e-mail: abdrakhmanova_zu@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9494-6240>).

Майгельдиева Жаннат Мусабековна – кандидат филологических наук, ассоциированный профессор, Кызылординский университет имени Коркыт Ата (Казахстан, г. Кызылорда, e-mail: jmussabek@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1297-274X>).

Абдрахман Гүлнар Қабылқалымқызы – кандидат филологических наук, профессор, Таразский университет имени М.Х. Дулати (Казахстан, г. Тараз, e-mail: gulnara.abdrakhman@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5598-1745>).

Авторлар туралы мәліметтер:

Абдрахманова Зухра Бахытжановна* – магистр, М.Х. Дулати атындағы Тараз университеті (Казахстан, Тараз қ., e-mail: abdrakhmanova_zu@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9494-6240>).

Майгельдиева Жаннат Мусабековна – филология ғылымдарының кандидаты, қауымдастырылған профессор, Қоркыт Ата атындағы Қызылорда университеті (Казахстан, Қызылорда қ., e-mail: jmussabek@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1297-274X>).

Абдрахман Гүлнар Қабылқалымқызы – филология ғылымдарының кандидаты, профессор, М.Х. Дулати атындағы Тараз университеті (Казахстан, Тараз қ., e-mail: gulnara.abdrakhman@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5598-1745>).

Information about authors:

Abdrakhmanova Zukhra* – Master, Taraz university named after M.Kh. Dulaty (Kazakhstan, Taraz, e-mail: abdrakhmanova_zu@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9494-6240>).

Maigeldiyeva Zhannat – Candidate of Philological sciences, associate professor, Korkyt Ata Kyzylorda University (Kazakhstan, Kyzylorda, e-mail: jmussabek@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-1297-274X>).

Abdrakhman Gulnar – Candidate of Philological sciences, professor, M.Kh. Dulaty Taraz University (Kazakhstan, Taraz, e-mail: gulnara.abdrakhman@mail.ru, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5598-1745>).